

PÁLYÁZATI FORMANYOMTATVÁNY

1. A település neve: Kiskunhalas
2. Röviden a településről (max. 100 szó)

Kiskunhalas város a Duna-Tisza közének déli határvárosa. A két folyótól szinte egyenlő távolságra, a homokvidék legmagasabb részén, a fővárostól délre, 134 km-re, Kecskeméttől és Szegedtől egyaránt mintegy 60 km-re fekszik. A Dél- Alföldi Régióhoz, ezen belül Bács-Kiskun megyéhez tartozik, a megye negyedik legnépesebb települése. A város kilenc település – Balotaszállás, Harkakötöny, Kelebia, Kiskunhalas, Kisszállás, Kunfehértó, Tompa, Pirtó és Zsana központi városa. A város közigazgatási, oktatási, egészségügyi, szociális és kulturális intézményei széles, a kistérség határain túlnyúló vonzáskörzettel rendelkeznek. Mindemellett a város évszázadok óta a térség piaci központja, mely szerepet az országhatár közelségének és a városon áthaladó nemzetközi forgalomnak köszönhetően a mai napig megőrzött.

3. A jó gyakorlat a pályázati kiírás alábbi területére vonatkozik (kérjük x-szel jelölni a következő felsorolásból):
 1. Közös-többszörös – a településen élő romák és nem romák példaértékű közös(ségi) programjai, tevékenységei
 2. Helyi polgárőrség és az önkormányzat együttműködése
 4. A jó gyakorlat elnevezése

Szociális segítő hálózat, mint a helyi társadalomfejlesztés sikeres eszköze

5. Adjon rövid összefoglalót a jó gyakorlatról
(max. 200 szó terjedelemben – kérjük vegye figyelembe, hogy amennyiben pályázata a döntőbe kerül, ezt a rövid leírást szeretnénk használni sajtócélokra is)

A hálózat egy olyan komplex roma szociális segítői rendszer, amelynek célja a romák felzárkóztatása, a gyermekek iskolai lemorzsolódásának csökkentése, a nem romák általi elfogadás növelése, s a romák beilleszkedésének elősegítése munkahelyre, egyéb közösségekbe. A rendszer egyik lábán a roma származású óvodai-iskolai szociális segítők állnak, akik az intézményekben fogadják a roma származású gyermekeket, segítik iskolai beilleszkedésüket, iskolai és szocializációs problémák esetén segítenek a gyermek iskolai szerepvállalásának sikerességében, a nem romák által elfogadtatni a romákat, ezáltal csökkenteni a velük szemben támasztott előítéleteket. A rendszer másik lábán a roma származású utcabizalmi felelősök állnak, akik adott szegregátumokban segítenek a romáknak a többségi normák elfogadtatásában, a családoknak a gyermek iskoláztatása cél elfogadtatásában, a munkakultúra és a személy számára is elfogadható időstruktúra kialakításában. A rendszert Szűcs Csaba Kiskunhalas Város alpolgármestere koordinálja. Ő biztosítja a rendszer helyi normák közé történő beépülését, nagyon szoros, szinte napi szintű kapcsolatot tart fenn a helyi szociális intézményrendszerrel, a családsegítő és gyermekjóléti szolgálattal, a munkaügyi központtal, a rendőrséggel, a helyi polgárőrséggel, szociális tevékenységet végző civil szervezetekkel, s mindent igyekszik elkövetni annak érdekében, hogy Kiskunhalas roma származású polgárai is a helyi közösség elfogadott, hasznos tagjává válhassanak, a családok szociális normahiányai ne kerüljenek átörökítésre, s a roma gyermekek/fiatalok esélyei megközelítsék a nem roma gyermekek/fiatalok lehetőségeit.

6. Felhasználtak-e EU pályázati forrásokat a gyakorlat megvalósításában?

Igen

Nem

7. Amennyiben igen, a benyújtott projektjavaslat azonosító száma: EFOP-3.9.2-17-2017-00004;
EFOP-1.5.3-17-2017-00011

8. A projekt végrehajtásával megbízott személy adatai:

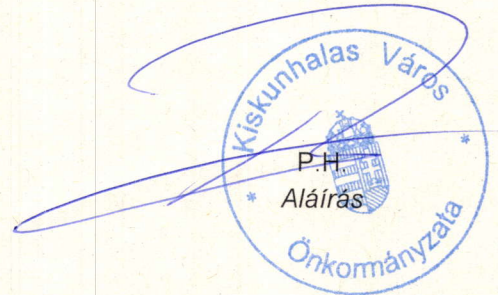
Név, és az önkormányzatban betöltött pozíció:	Szűcs Csaba alpolgármester
Cím:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.

Telefon:	06-20-385-7799
E-mail:	<u>szucscsabi79@gmail.com</u>

Alulírott tanúsítom, hogy a pályázatban foglalt adatok megfelelnek a valóságnak.

Polgármester neve: Fülöp Róbert

Kiskunhalas, 2018. 08. 20.



INFORMÁCIÓK A JÓ GYAKORLATRÓL

9. A település legfőbb problémái

Írja le az önkormányzat fő problémáit, hivatkozzon hivatalos dokumentumokra, amennyiben az szükséges (max. 100 szó).

Az aktív korú lakosságon belül a roma népesség aránya Kiskunhalason 13,6%. Kiskunhalas Város Esélyegyenlőségi Programja a 321/2011 (XII. 27.) Kormányrendelet alapján állapította meg a hátrányos helyzetű társadalmi csoportokat, melyeknek egyik fontos csoportja a romák. Hátrányos megkülönböztetés által leginkább sújtott csoportként többek között a továbbiakat említi: akadályozott/fogyatékkal élő/megváltozott munkaképességű emberek; alacsony végzettségű, iskolából lemorzsolódók; (tartósan) munkanélküliek; alacsony munkaintenzitású háztartásban élő emberek; romák; szegregátumok lakói; (jövedelmi, lakhatási) szegények; szenvedélybetegek; hátrányos helyzetű családokban/állami gondoskodásban élő gyerekek, fiatalok. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia szerint a szegregált területeken jellemző azoknak a lakásoknak a jelenléte, amelyekben az átlagnál többen élnek alacsony komfortfokozatú, vagy komfort nélküli lakásokban. Halmozott jelenség a szegregátumokban a munkanélküliség magas aránya, a családfő iskolai végzettsége és az is, hogy a család legfőbb és szinte kizárólagos jövedelmét transzferek teszik ki. Ebből pedig az következik, hogy a szegregátumokban mélyszegénységben élők életkilátásai és kitörési lehetőségei a legrosszabbak, és sajnálatosan jelen van a nemzedékeken átívelő szegénység összes szociológiai és szociális paramétere is.

10. A probléma leírása, amelyre a gyakorlat megoldást nyújt

Írja le az okokat, összefüggéseket, amelyre a gyakorlattal választ kívántak adni, megnevezve a csoportokat, a módszereket, időzítést is (max. 200 szó).

Kiskunhalason is jellemző az elöregedés, azonban az elmúlt 15 év viszonylatában a lakosságszám minimális növekedése figyelhető meg. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat becslései szerint a városban kb. 3000 cigány él, akik a Déli telep kivételével, minden egyes városrészben megtalálhatók. A romák leginkább transzfer jövedelmekből élnek, amelynek legveszélyesebb momentuma, hogy ezt a sajátos kultúrát és életvezetési stratégiát tanulja meg a felnövekvő nemzedék, és egy idő után már másféle értékeket és életmódot sem befogadni, sem pedig elképzelni nem tud. Az elöregedés egyre inkább azt eredményezte, hogy a városban a munkaképes, dolgozni akaró és tudó polgárok száma csökkent, a gazdaság számára a tartalékokat ma már kizárólag a jelenleg nem vagy nem legálisan, a szürke vagy fekete gazdaságban dolgozó személyek jelenthetik.

Kiskunhalas Város Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatakor, valamint a 2014-2020 Európai Unió idősorának tervezési időszakában ezen esélyegyenlőségi dokumentumok megszületésekor Kiskunhalas Város Önkormányzata komolyabban kívánt foglalkozni a romák kérdésével – annak érdekében, hogy az esélyeket tudják növelni, a lakosság iskolázottsági szintje növekedni tudjon, s a gazdaság munkaerőigénye kielégíthetővé váljon.

Az intézkedések elsődleges célcsoportja a roma lakosság, ezen belül is pedig elsődlegesen a gyermekek és fiatalok voltak. A közösségi tervezés egyszerűsített módszerével a programot 2014-ben indítottuk el. A működtetés módszere a közvetlen beavatkozás, a nem formális nevelés volt.

11. A jó gyakorlat bevezetésének céljai

Mit kívántak elérni a gyakorlat bevezetésével? Ki a gyakorlat célcsoportja? (max. 100 szó).

Célok: roma gyermekek óvodába-iskolába járási arányának növelése, iskolai lemorzsolódás csökkentése, roma gyermekek integrált közösségi fejlesztése, integrált közösségi élmények beindítása, nem roma származású gyermekek előítéleteinek csökkentése, roma-nem roma barátságok kialakítása, integrált helyi közösségi akciók elindítása – közös focimérkőzések, közös munkahelyi akciók lebonyolítása;

Elsődleges célcsoport: roma származású gyermekek/tanulók

Másodlagos célcsoport: roma származású szegregátumban élő felnőtt lakosok, családok; roma származású szociális segítők, utcabizalmik.

Stakeholderként másodlagos célcsoport: szociális intézményrendszer, családsegítők, gyermekjóléti szolgálat, oktatási intézmények, rendőrség, cigány kisebbségi önkormányzat, Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat

Harmadlagos célcsoport: Kiskunhalas teljes lakossága; helyi vállalkozások.

12. A jó gyakorlat kezdeményezése és előkészítése

Ki kezdeményezte probléma megoldását (önkormányzat, állampolgárok, támogató, civil szervezet, magáncég stb.)? Ki tervezte meg a jó gyakorlatot, és milyen lépésekkel (stratégiaalkotás, akcióterv, projekt javaslat) tervezték annak végrehajtását? A jó gyakorlat az önkormányzat általános stratégiájának része, vagy speciális stratégiát alkottak erre a célra? Miért e kezdeményezés mellett döntöttek? (max. 300 szó)

Kiskunhalas Város Önkormányzata a 2014-es önkormányzati választások után úgy döntött, hogy létrehoz egy külön romaügyekkel foglalkozó alpolgármesteri pozíciót, s kinevezték Szűcs Csabát alpolgármesternek. Feladata közé rendelték az alábbiakat: egészségügyi, szociális és gyermekvédelemmel kapcsolatos önkormányzati feladatok, valamint a hozzá tartozó intézményrendszer; a közrend-közbiztonság fenntartásával összefüggő helyi feladatok. A probléma megoldását Szűcs Csaba újonnan megválasztott alpolgármester kezdeményezte.

A jó gyakorlatot egy olyan team tervezte meg, melynek tagjai között Szűcs Csaba alpolgármester, Rostás László a Cigány Kisebbségi Önkormányzat egykori elnöke, Juhász György szociális intézmény vezetője, Simon István a Polgármesteri Hivatal szociális osztály vezetője, valamint Molnár Nándor akkori humánpolitikai osztályvezető voltak megtalálhatók. A megvalósítást nagyon alapos körbejárás előzött meg, amelynek során a team tagjai végig látogatták az oktatási és szociális intézményeket, a tankerületi központot, a munkaügyi központot, ahol a vezetőkkel személyes találkozások alkalmával egyeztették a gyakorlati ötletét, s a kialakítás menetét, az elképzeléseket. Egyeztetést folytattak a stakeholderekkel, s további ötleteket hallhattak meg, melyeket beépítettek az elképzelésbe. Legnagyobb problémát a forrás előteremtése jelentett, amely során végülis előkerült a közfoglalkoztatás ötlete. A foglalkoztatáspolitikai és munkaerőpiaci szakpolitikai rendszer, az állami foglalkoztatási szolgálat elfogadta a pilot projekt ötletét, s a roma szociális segítőket és az utcabizalmikat közfoglalkoztatásban kezdték el alkalmazni.

A jó gyakorlat az önkormányzat általános stratégiájának olyan szinten része, hogy a központi probléma feltárása, a rá adott megoldás állandóan szerepelt a képviselő-testület napirend előtti felszólalásaiban, az intézményi beszámolóknak, s a HEP, s az IVS, az ezekről szóló beszámolók szerves része lett.

13. A jó gyakorlat megvalósítása

Írja le röviden a gyakorlatot. Milyen tevékenységeket folytattak annak végrehajtása során (Ki hajtotta végre a gyakorlatot? Ki szervezte, menedzselte azt? Mennyi ideig tartott a tevékenység? Hol valósult meg a tevékenység?) Van-e partnere az önkormányzatnak a jó gyakorlat végrehajtásában? Amennyiben igennel válaszol, részletezze a partnerek hozzájárulásának jellegét, mértékét! (max. 400 szó)

A gyakorlat bevezetésének elején nem voltak kellőképpen tisztázottak az iskolai-óvodai segítő, valamint az utcabizalmik feladatai, egymáshoz való viszonyai, kapcsolattartás módja és rendszeressége. Ezeknek kialakulását a helyi működés gyakorlata, a jelentkező problémák, s a lokálisan adott válaszok segítették elő.

Mostanra kialakult az **iskolai szociális segítő** pontos feladatának listája: iskolás-óvodás korú gyermekek fogadása az iskolában, hazautazásuk körülményeinek megszervezése; tanulmányi eredményeik nyomon követése, segítése; tanárokkal, pedagógusokkal való együttműködés keretében a gyermek iskolai előmenetelének, közösségben való részvételének segítése; kapcsolattartás a szülőkkel, gyermekkel kapcsolatos problémák feltárása, segítőkhöz (családgondozó, pszichológus, családterapeuta, stb.) való ajánlása; roma identitás megőrzése, többségi normák elfogadtatásának elősegítése; tanulási nehézségek esetén a roma gyerekek korrepetálása, segítése; roma gyermeket érő diszkriminációs esetek megelőzése, nem romákkal való közösségi elfogadtatás elősegítése.

Az **utcabizalmik** feladatai pedig a következők lettek: iskolás és óvodás gyermekek elindítása az iskolába, gyermek hiányzás okának feltérképezése, oktatási intézmény tájékoztatása; lakókörnyezet rendben tartásának megszervezése; szociális iskolai-óvodai segítővel együttműködve a gyermekek tankötelezettséggel kapcsolatos feladatai teljesítésének segítése; felnőtt korú roma polgárok rendre szoktatása; integrált közösségi programok szervezése, koordinálása, ösztönzése; lakosok támogatása lakókörnyezetük tisztán tartásában; lakosok ösztönzése szűrővizsgálatokon, orvosi szűréseken való részvételre;

Kiskunhalas Város Önkormányzata hajtotta végre, szakértői team Szűcs Csaba alpolgármester vezetésével menedzselte, Jelenleg is működik Kiskunhalason.

Jelenlegi partnerek, s hozzájárulásuk jellege:

Szociális intézmények, családsegítő, gyermekjóléti szolgálat – Az intézményben családsegítőként dolgozó szociális munkások szakmai kapcsolatot tartanak fenn az iskolai szociális segítővel, utcabizalmikkal. Szükség esetén kísérik őket családlátogatásra, s egyfajta moderátori szerepet játszanak a konfliktusok kezelésében.

Oktatási intézmények, óvodák, iskolák, szakképzési centrum, középiskolák – Az intézmények a szociális segítőket saját dolgozóikként fogadták, bevonják őket a szakalkalmazottak tevékenységeibe. Részt vesznek az intézmények munkaértekezletein, továbbképzésein, a segítők kivétel nélkül hasznosnak érzik tevékenységüket az intézményekben. Éves szinten visszajelzést küldenek Kiskunhalas Város Önkormányzata számára a szociális segítő tevékenységével kapcsolatban.

Rendőrség – Segítenek a szegregátumokban a bűnmegelőző munkában. Rendszeresen tájékoztatókat tartanak az utcabizalmiknak, akiket együttműködő partnerként kezelnek. A szegregátumban felmerülő

rendőri intézkedés alkalmával a rendőrök az utcabizalmikat keresik elsőként, s velük együttműködve próbálnak rendet tenni.

Cigány Kisebbségi Önkormányzat – Szűcs Csaba alpolgármester, jelenlegi elnök állandó meghívottja különféle térségi és megyei konferenciáknak, ahol bemutatja a szociális segítő hálózat működését.

Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat – Szűcs Csaba 2016 óta Bács-Kiskun megye elnöki tanácsadója. Ilyen minőségében a program folyamatos népszerűsítésére, s más településeken való bevezetésére törekszik.

Civilek a Jövőért Alapítvány – Az EFOP-1.4.4. projekt keretében roma lányok iskolai lemorzsolódásának csökkentését célzó programot valósítanak meg szinergiában a jelenleg bemutatott szociális segítő hálózat céljaival.

Munkaügyi központ – Segítséget nyújtanak a közfoglalkoztatotti program rugalmas végrehajtásában, aktívan együttműködnek a romák gazdasági szektorban való elhelyezésében.

14. Ki menedzselte a gyakorlat kialakítását (önkormányzat vagy a partner)? Mikor kezdték és mennyi ideig tartott a bevezetés? Felmerült-e valamilyen probléma a bevezetés során, ha igen, melyek voltak azok, és hogyan oldották meg azokat? (max. 300 szó)

A gyakorlat kialakítását Kiskunhalas Város Önkormányzata menedzselte. A bevezetést 2014-ben kezdtük meg, s 2015-re állt fel a szociális segítő hálózat, mely azóta működik. A kezdetekben a közfoglalkoztatotti programból tudtuk finanszírozni, jelenleg azonban az iskolai-óvodai szociális segítő az EFOP-3.9.2. projektből, az utcabizalmik az EFOP-1.5.3-ból kerülnek foglalkoztatásra. A szociális segítő mindegyike érettségizett, s jelenleg az EFOP-3.9.2. projekt terhére szociális asszisztens képzésre járnak, amelyen 2019-ben szereznek képesítést.

A bevezetés során a problémát az jelentette, hogy forrást kellett találni, s talán még ma is ez jelenti a legnagyobb problémát. Eddig folyamatosan meg tudtuk oldani a foglalkoztatást az állami és EU-s források igénybe vételével, azonban jelenleg nem látjuk, hogy a két EFOP projekt után honnan finanszírozzuk a rendszert. Szűcs Csaba alpolgármester Kiskunhalas Város Önkormányzata nevében már kérte a Kormányt a hálózat finanszírozhatóságának állandó megteremtésére – eddig sikertelenül.

15. Milyen módszereket alkalmaztak a helyi lakosok bevonására a gyakorlat előkészítése és megvalósítása során (találkozók, nyilvános viták, tömegkommunikáció, kiadvány, önkormányzati honlap, emailek stb.)? (max. 100 szó)

A gyakorlat előkészítése során a helyi lakosokkal külön nem történt egyeztetés, a bevonásuk akkor kezdődött, amikor a hálózat működni kezdett. A gyakorlat előkészítése, megvalósítása a médiából, s a különféle szakmai rendezvények előadásaiból volt megismerhető.

16. A jó gyakorlat eredményei

Mutassa be a gyakorlat eredményeit, amelyek választ adtak a 2. pontban felsorolt problémákra! Hatással volt-e a gyakorlat az önkormányzat igazgatására és hogyan? Hatással volt-e a gyakorlat az önkormányzati szolgáltatások felhasználóira, és hogyan? Az Ön megítélése szerint a lakosságnak hány százaléka tartozik a gyakorlat használói közé? (max. 300 szó)

A szociális óvodai-iskolai segítőknél köszönhetően 300 fő gyermek napi szintű iskolába járása valósul meg. Az iskolai segítő eredményes munkájának köszönhetően a roma tanulók évisméltései, korai iskolaelhagyása csökken. Az utcabizalmi hálózatnak köszönhetően 1500 roma származású ember kezd el ismerkedni a normákkal, kezdi megtalálni a helyét, napi szintű kapcsolatokat alakít ki nem romákkal. A helyi munkáltatók romákkal kapcsolatos előítéletei csökkennek.

Az önkormányzat igazgatására olyan módon volt hatással, hogy a két EFOP projekt kapcsán megnövekedett az önkormányzat munkavállalói létszáma, amelyeknek bérszámfejtése, személyügyi kezelése is az önkormányzat feladatává vált napi szinten.

A lakosság kb. 10 %-a tartozik közvetlenül a gyakorlat használói közé – mint roma személy. A teljes populáció, a város közösségének befogadóbbá válásához járul azonban hozzá.

17. Van-e hivatalos elemzés a gyakorlat eredményeiről? Ki tartja nyilván az eredményeket, és milyen módon? (max. 100 szó)

Külön hivatalos elemzés nem készült. Az eredményeket, az ezeket igazoló dokumentumokat Kiskunhalas Város Önkormányzata, s a Cigány Kisebbségi Önkormányzat gyűjti.

Szükség lenne azonban egy olyan tervezett, rendszerezett értékelésre, visszajelzés kérésére, amely a rendszer eredményességét, annak mérhetőségét mutatja. Amennyiben az önkormányzat megnyeri ezt a pályázatot, s vele együtt a díjat, az összeget erre, valamint a rendszerszerű működés dokumentáltságára, önkormányzati stratégiákba való beillesztésére, s a fejlesztésére kívánjuk fordítani.

18. Népszerűsítették-e a gyakorlatot, és milyen módon (tömegkommunikáció, konferencia, találkozók stb.)? Megismerték-e a helyi lakosok a gyakorlatot, és mennyire voltak elégedettek azzal? Más önkormányzat megismerte-e a gyakorlatot? Alkalmazta-e már más önkormányzat is azt? (max. 200 szó)

A jó gyakorlatot a tömegkommunikáció, valamint különféle konferenciák, szakmai találkozók alkalmával népszerűsítettük. Szűcs Csaba alpolgármester az elmúlt évek alatt Bács-Kiskun megye szinte minden városában tartott bemutató előadást a hálózat működéséről, melyeket az alábbi linkek igazolnak. A települési polgármesterek találkozóján, a kisebbségi önkormányzatok találkozóján, s egyéb szakmai fórumokon is bemutatta a mintaszerű projektet. A bács-kiskun megyei önkormányzatok megismerték tehát a gyakorlatot, s Kalocsa Város Önkormányzata, Jánoshalma Város Önkormányzata, Mélykút Város Önkormányzata, Bácsalmás Város Önkormányzata, Kiskunmajsza Város Önkormányzata, Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata, Kiskörös Város Önkormányzata, Baja Város Önkormányzata elkezdtek a megvalósítást is az általunk kidolgozott minta alapján.

<http://vira.hu/bacs-kiskun-megye/2018/03/23/felzarkozas-a-jovo-zaloga/>

<https://www.facebook.com/csaba.szucs.5205/posts/1778229635802348>

<http://halasmedia.hu/rovatok/kozelet/informatikabol-vizsgaztak-a-szocialis-segitok>

<http://halasinfo.hu/tobb-mint-felszaz-szocialis-segito-allt-munkaba-kiskunhalason/>

<http://halasmedia.hu/rovatok/kozelet/ujra-munkaban-a-segitok>

<https://www.facebook.com/csaba.szucs.5205/posts/1678079625817350>

https://www.facebook.com/csaba.szucs.5205/media_set?set=a.1673762519582394&type=3

https://www.facebook.com/csaba.szucs.5205/media_set?set=a.1668998440058802&type=3

<http://halasinfo.hu/felnotteket-ultetett-iskolapadba-a-roma-alpolgarmester/>

https://www.facebook.com/csaba.szucs.5205/media_set?set=a.1665081260450520&type=3

<http://halasmedia.hu/rovatok/kozelet/tiz-telepueles-veszi-at-a-halasi-peldat>

<https://www.facebook.com/bajai.onkormanyzat/posts/933014743511866>

https://www.facebook.com/pg/banyaigaborkepviselo/photos/?tab=album&album_id=1096827660355479

https://www.facebook.com/csaba.szucs.5205/media_set?set=a.1606311056327541&type=3

https://www.facebook.com/csaba.szucs.5205/media_set?set=a.1606311949660785&type=3

https://www.facebook.com/csaba.szucs.5205/media_set?set=a.1606307226327924&type=3

https://www.facebook.com/csaba.szucs.5205/media_set?set=a.1601676483457665&type=3

https://www.facebook.com/csaba.szucs.5205/media_set?set=a.1601239520168028&type=3

<https://www.facebook.com/istvan.sfdghghjihztojka.5/posts/1060528944009820>

https://www.facebook.com/pg/halasmedia/photos/?tab=album&album_id=929258520462094

https://www.youtube.com/watch?v=5WvFDRadSF4&feature=player_embedded

<http://halasmedia.hu/rovatok/kozelet/orszagosan-is-minta-lehet-a-halas-prog>

https://www.youtube.com/watch?v=50W-NpZcP9c&feature=player_embedded

A kiskunhalasi helyi lakosok elsődlegesen a helyi médiákon keresztül ismerte meg a hálózat működését, s az iskolákban, óvodákban találkoztak a roma származású szociális segítőkkel. A helyi, kiskunhalasi lakosok elégedettségét eddig nem mértük, azonban a szóbeli, az intézményvezetőktől érkező írásbeli visszajelzések nagyon kedvezőek.

19. Mutassa be, hogy a gyakorlat végrehajtása milyen hatással volt az önkormányzat 1. pontban felsorolt problémáira! (max 100 szó)

Önkormányzatunk jelen mintaprojekttel a HEP célcsoportoknak és az abban nevesített céloknak a mentén fogalmazta meg valóságos céljait – melyek hatásaképpen az utcabizalmi és a szociális segítő hálózat összesen 28 fő roma származású személy számára biztosít munkát; A segítőkön keresztül elért roma származású iskolások 48 hónapon keresztül folyamatos támogatást kapnak, ennek köszönhetően csökken iskolai lemorzsolódásuk, növekszik iskolai végzettségük, szakmát szereznek, s ezáltal megnövekszik munkaerőpiaci értékük; Ösztöndíj rendszeren és egyéb támogatásokon keresztül a romák anyagi ösztönzést kapnak annak érdekében, hogy képezzék magukat, tanuljanak; Bevont célcsoport-tagok szakképesítést szereznek, s munkaerőpiaci kompetenciáik fejlődnek. Ezáltal a helyi társadalom és gazdaság hasznos tagjaivá válnak.

20. Források

Mennyibe került a gyakorlat végrehajtása? Milyen pénzügyi forrásokat használtak fel (önkormányzat saját költségvetése, állami források, támogatók stb.)? Mekkora volt a gyakorlat összes forrásigénye (emberi erőforrás az önkormányzaton belül és azon kívül is, számítógépek, irodák, más eszközök)? Okozott-e megtakarítást a gyakorlat az önkormányzati költségvetésben, és ha igen, akkor milyen módon és mekkora összegben? (max. 200 szó)

Sajnos nincsenek elkülönített kimutatásaink arról, hogy a gyakorlat végrehajtása eddig mennyibe került – mivel a közfoglalkoztatotti programban nem kerültek elkülönítésre tudatosan az ebbe a projektbe bevont személyek. Állami forrásokat használtunk eddig – közfoglalkoztatás. Jelenleg az Unió EFOP pályázatok terhére történik a finanszírozás, itt sem tudunk azonban összes forrásigényt adni. A két EFOP pályázatban a szociális segítő, valamint az utcabizalmi foglalkoztatása kb. 200 M Ft-os bér- és járuléksorral szerepelnek. A dolgozók eszközigényei a megvalósító partnerek tulajdonában állnak – iskolák, óvodák, szakképzési centrum, stb. – így ezekre külön nem fordítottunk forrást. Megtakarítást nem okozott az önkormányzati költségvetésben a gyakorlat, mivel nem váltott ki munkaerőállományt, sokkal inkább egy hiányt pótol, amely abból adódott, hogy a romák és a velük foglalkozó nem romák nem tudtak közös kommunikációs keretrendszert kialakítani. Az alkalmazásra kerülő roma származású személyek értik és átérzik a romák problémáit, ugyanakkor hajlandók elfogadni a többségi nem roma társadalom konszolidáltabb normarendszerét. Ennek eredményeképpen tehát nagyon jó közvetítőként vannak jelen.

21. A jó gyakorlat fenntarthatósága

Folytatják-e a gyakorlat végrehajtását, és ha igen, milyen forrásból finanszírozzák azt? Milyen módon hat a példa eredménye a jövőre nézve? Van-e valamilyen világos, intézményesült mechanizmusa (hivatalos dokumentum, az állampolgárok magatartásváltozása stb.) a gyakorlat folytatásának a jövőben? (max. 100 szó)

Jelenleg az EFOP-3.9.2. és az EFOP-1.5.3. pályázatból finanszírozzuk a hálózat működését. Az eddig végzett munka hatása, hogy folytatjuk, melynek pénzügyi keretei jelenleg – meghatározott időkeretig - biztosítottak. A jövőben törekedni fogunk arra, hogy a jó gyakorlatból mérhető, publikálható hivatalos dokumentumokat, eljárásrendeket készítsünk el. Tervezzük, hogy mérni fogjuk a gyakorlat hatékonyságát, a kiskunhalasi polgárok hozzáállását. Sajnos a gyakorlat előtti időről nem tudunk adatokat nyerni erre vonatkozólag, így magatartásváltozást a 2014 előtti időszakhoz képest nem tudunk kinyerni.

22. Támogatás más önkormányzatnak a jó gyakorlat átvételére

Van-e valamely speciális előfeltétele (szervezési, pénzügyi, földrajzi stb.), hogy más önkormányzatnak segítséget tudjanak nyújtani a jó gyakorlat átvételéhez? Mit tud felajánlani segítségül ahhoz, hogy más önkormányzat is alkalmazza az Önök gyakorlatát (tanulmányutak, látogatók fogadása, képzés, dokumentumok, szakértői támogatás stb.) t? (max. 100 szó)

A jövőben – ahogyan eddig is – minden alkalmat megragadunk a Jó gyakorlat know-how-jának átadására más önkormányzatok számára. Semmilyen speciális előfeltétel ehhez nem szükséges, saját erőforrásaink rendelkezésre állnak. Egy jövőben kialakított dokumentumtárhoz való hozzáférést, alapidokumentáció, tapasztalatok gyűjtési módszertana hozzáféréseit tudjuk biztosítani. Tanulmányutakat tudunk szervezni, s fogadni a Kiskunhalasra érkező JÓ gyakorlatra kíváncsi önkormányzatok dolgozóit. Látogatókat tudunk fogadni, s bizonyos mértékű szakértői támogatást is tudunk biztosítani. Amennyiben erre külön forrást tudunk szerezni pályázat vagy egyedi kormányzati támogatás útján – tudunk képzést szervezni a gyakorlat alkalmazásáról, a gyakorlat önkormányzati stratégiába illesztéséről, s egyéb

szakmai témákról.

23. Tanulságok-megjegyzések

Mutassa be, hogy mit lehetne még javítani a gyakorlat ismételt végrehajtása során! Melyek voltak a legnagyobb kihívások, amelyekkel a végrehajtás során szembesültek? Mik a levonható tanulságok? (max. 200 szó)

A gyakorlatot idén már öt éve működtetjük, ami jelentős idő egy kialakított gyakorlat életében. Ha a PDCA ciklust vesszük alapul, beértünk a check és az act fázisaiba, ami azt jelenti, hogy ellenőriznünk és beavatkoznunk, vagyis fejlesztenünk kell.

Ennek elsődleges színtere az, hogy kifejlesztjük a gyakorlathoz szükséges eljárásokat, dokumentumokat, áttekintjük az önkormányzat jelenlegi dokumentumait, esetleg saját önkormányzati stratégiát hozunk létre a szociális segítő hálózat működéséről. Ebben ki kell jelölnünk a mérhető célokat – amelyekhez képest a jövőben viszonyulni tudunk, amelyek alapján pontos értékelési rendszert tudunk kialakítani, s amely alapot biztosít a gyakorlat pontos átadhatóságára is.

Az évek tanulsága azonban, hogy nem jutunk semmire hozzárendelt források nélkül, így a források rendelkezésre bocsátására folytatott Kormányzat felé delegált javaslatainkat folytatjuk a jövőben is.

A pályázati formanyomtatvány formájában változtatható – a megadott szavak mennyiségének figyelembe vételével. A pályázatot két nyomtatott (egy eredeti és egy másolat) példányban postai úton ajánlott küldeményként a TÖOSZ címére (**1406 Budapest 76. Pf. 50.**) és egy elektronikus példányban (**word és pdf formátumban**) (balla@toosz.hu e-mail címre) kell benyújtani, legkésőbb **2018. augusztus 21-ig**. *Az érvényes pályázat feltétele még egy 8-10 szöveges-képes diából álló ppt prezentáció is, melyet elektronikusan kell megküldeni a fentiekben megadott e-mail címre.*

A fotók anyagát az önkormányzat honlapjára feltöltve és a linket beillesztve van lehetőség megküldeni. A mellékletek megküldésével hozzájárul a dokumentumok, kiadványok, fotók szabad felhasználásához.

Az Irányító Bizottság fenntartja a jogot, hogy bármely kategória tekintetében nem hirdet győztest.

Bármely felmerülő kérdésével forduljon bizalommal a TÖOSZ titkársághoz (www.toosz.hu), az alábbi elérhetőségek valamelyikén.

Tel: (06-1) 322-7407 Fax: (06-1) 413-0482 E-mail: balla@toosz.hu