

PÁLYÁZATI FORMANYOMTATVÁNY

1. A település neve: Egyek.....
2. Röviden a településről (max. 100szó)

Egyek Nagyközség Hajdú-Bihar megye legnyugatibb településeként határos Jász-Nagykun-Szolnok megyével valamint Heves és Borsod-Abaúj Zemplén megyével. Térségi szerepét erősíti a 3 szomszédos megyéhez való kapcsolódása. Egyek központi belterületén túl közigazgatásilag hozzá tartozik Félhalom, Telekháza mint egyéb belterület és Ohat mint külterületi lakott hely. Telekháza 5 km-re, Félhalom 3,5 km-re, Ohat pedig 10 km távolságra helyezkedik el a központi belterülettől s a feladatokat mindezen területeken el kell látni. Egyek népessége hosszú évek óta csökkenő tendenciát mutat, Az állandó népesség száma 2017. december 31-én 5389 fő volt, a 65 év fölöttiek aránya 17,43 %, a 14 év alattiaké 17,67 %.

Egyeken és annak 50 km-es körzetében alacsony iskolai végzettséggel rendelkező munkaerőt nagy létszámban foglalkoztatni tudó munkáltató nincs. A település legnagyobb munkáltatója (a közfoglalkoztatási programok révén) az önkormányzat. Településünkön évek óta magas a munkanélküliek száma. 2011. évben volt a legmagasabb, ekkor közel 700 fő álláskereső élt településünkön. Az elmúlt években megvalósuló nagyarányú közfoglalkoztatási programokkal sikerült az álláskeresők számát lecsökkenteni. Az önkormányzat egy főre jutó adóerő képessége 6679 Ft.

A településen élő romák számára és arányára vonatkozóan pontos adatokkal nem rendelkezünk, becsléseink szerint a romák településen belüli aránya 15-20%.

Az Egyeki Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2010 decemberében alakult, majd 2014-es választások után újból megalakították. Megalakulása óta számos esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő tevékenységet végzett.

A kisebbségi önkormányzat a települési önkormányzattal együttműködve végzi feladatát. Együttműködésük kereteit együttműködési megállapodásban rögzítették. A roma nemzetiségi önkormányzat képviselői részt vesznek a nagyobb önkormányzati rendezvényeken, tagjai a szociális kerekasztalnak, a HEP fórumnak. Ezen túl együttműködési megállapodást kötöttek a Szent János Katolikus Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolával, a rendőrséggel, és a Megyei Nemzetiségi Önkormányzattal.

3. A jó gyakorlat a pályázati kiírás alábbi területére vonatkozik (kérjük x-szel jelölni a következő felsorolásból):
 1. Közös-többszörös” – a településen élő romák és nem romák példaértékű közös(ségi) programjai, tevékenységei
 2. Helyi polgárőrség és az önkormányzat együttműködése

4. A jó gyakorlat elnevezése

Esélyt az állatoknak program – gyepmesteri telep létesítése

5. Adjon rövid összefoglalót a jó gyakorlatról

(max. 200 szó terjedelemben – kérjük vegye figyelembe, hogy amennyiben pályázata a döntőbe kerül, ezt a rövid leírást szeretnénk használni sajtócélokra is)

Egyek Nagyközség lakossága és önkormányzata éveken át növekvő teherként élte meg a kóbor kutyák elszaporodását. A kóbor kutyák miatti embertelen helyzetek felhalmozódása súlyos társadalmi feszültséget generált a roma és nem roma lakosság körében. A megoldás érdekében társadalmi szinten és a pályázattal rendszerben is fontos lépéseket kellett tennünk azonos időben. Egymásra épülő pályázatokkal az önkormányzatunknak sikerült kiépítenie egy olyan optimális rendszert, mely Egyek település lakosain túl jelenleg 22, az önkormányzatunkkal szerződésben álló település lakosainak kóbor eb problémáit is megoldja. Először a Hortobágyi LEADER Közhasznú Egyesület közreműködésével az Európai Unió Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alaphoz -EMVA- nyújtottunk be pályázatot, melynek keretéből 11 fő ebrendész került kiképzésre. Erre épült a LEADER térségek közötti együttműködés keretében elnyert támogatás, amiből korszerű gyepmesteri telepet hoztunk létre két ütemben. A projekt az EU és a Magyar Állam társfinanszírozásában valósult meg 2015 májusában. Az ebrendészeket a helyi sajátosságokra épülő 2016.évi kistérségi startmunka mintaprogram keretében foglalkoztattuk közfoglalkoztatottként. A közfoglalkoztatás keretében valósult meg a telep térkövezése és a hátsó kannel sor megépítése, mely utóbbi révén a telep férőhelye 16-ról 61-re bővült. Önkormányzatunk 2015-ben bevezette az 1000 Ft/ebenként fizetendő ebrendészeti hozzájárulást, mely a szolgáltatásainkat igénybe vevő települések által befizetett díjakkal együtt 2018. évben a gyepmesteri telep működési költségeit már fedezik. A dolgozók továbbra is a közmunkaprogram keretén belül foglalkoztatottak. A telep működése példaértékű.



[Handwritten signature]

6. Felhasználtak-e EU pályázati forrásokat a gyakorlat megvalósításában?

Igen

Nem

7. Amennyiben igen, a benyújtott projektjavaslat azonosító száma:

Leader térségek közötti együttműködés támogatási határozat iratazonosítója: 1695612413

Képzési programok támogatása Hortobágyi Leader HACS iratazonosítója: 1526675086

8. A projekt végrehajtásával megbízott személy adatai:

Név, és az önkormányzatban betöltött pozíció:	Dr. Miluczky Attila polgármester
Cím:	4069 Egyek, Fő u.3. sz.
Telefon:	70/338-3985
E-mail:	polgarmester@egyek.hu

Alulírott tanúsítom, hogy a pályázatban foglalt adatok megfelelnek a valóságnak.

Polgármester neve: Dr. Miluczky Attila



INFORMÁCIÓK A JÓ GYAKORLATRÓL

9. A település legfőbb problémái

Írja le az önkormányzat fő problémáit, hivatkozzon hivatalos dokumentumokra, amennyiben az szükséges (max. 100 szó).

8 évvel ezelőtt találkozott először a Képviselő-testület azzal a problémával, hogy a településen rengeteg kóbor kutya van. 2010-ben a Balmazújvárosi kistérség munkavállalói jártak ki a kutyákat befogni, amiért az önkormányzat nem kevés pénzt fizetett. A lakosság körében nyugtalanságot váltott ki a befogott, de mégis kóborló kutyák látványa és híre, melyet akkor bizonyítani nem tudtunk. Később e feladatot egy Tatárszentgyörgyi vállalkozóval végeztettük el, évi kb. 1 millió forintért, mivel a közelben nem találtunk e feladat elvégzésére alkalmas intézményt-dolgozót. A feladatot megoldatlannak és drágának érezte a közösség. Erre még rátetőzött az a helyzet, amikor a csapatba verődött kóbor kutyák kerékpárost, kisiskolást sodortak veszélyhelyzetbe. A felelőtlen állattartók keresése szította a település lakosainak hangulatát, mindenki a felelősöket kereste és felröppent a „cigánykutyák”- téma, mely roma és nem roma lakosok közötti feszültséghez, önkormányzati szinten megoldandó társadalmi problémához vezetett. (Alakuló ülés jegyzőkönyve 2014. október 22.)

10. A probléma leírása, amelyre a gyakorlat megoldást nyújt

Írja le az okokat, összefüggéseket, amelyre a gyakorlattal választ kívántak adni, megnevezve a csoportokat, a módszereket, időzítést is (max. 200 szó).

A felelőtlen ebtartás okozta utcai veszélyhelyzetek és a lakosság körében kialakult konfliktusok miatt szükségessé vált a kóbor kutyák befogása, a befogott állatok ellátása, lehetőség szerint gazdásítása. A feladat elvégzéséhez először is szakembereket képeztünk ki, mivel a környező településeken sem találtunk olyan személyt, aki ezt a feladatot el tudta volna látni. A potenciális ebrendészek felkutatásában a kisebbségi önkormányzat tagjai jelentős szerepet vállaltak. Ezzel párhuzamosan összeállítottunk egy projektet Tiszacsege Város és Tiszadorogma Község Önkormányzataival valamint a Hortobágyi LEADER Közhasznú Egyesülettel együttműködve saját gyepmesteri telep megépítésére. Úgy gondoltuk, hogy ez a probléma más településeket is érint, és mint ahogy mi sem –ők sem találtak szakembert és megnyugtató megoldást 50 km-es körzetben. Együttműködést kezdeményeztünk a cél érdekében konzorcium vezetőjeként. Igyekeztünk úgy megtervezni a megoldást, hogy minimális önerővel a legtöbb pályázati forrást igénybe tudjuk venni. A megvalósítás érdekében pedig felvettük a kapcsolatot a lakossággal, civil szervezetekkel és elkezdtük felmérni az ebtartás valós helyzetét és lehetséges módját Egyeken.

11. A jó gyakorlat bevezetésének céljai

Mit kívántak elérni a gyakorlat bevezetésével? Ki a gyakorlat célcsoportja? (max. 100 szó).

A gyepmesteri telep létrehozásával, és a működtetéséhez szükséges szakemberek kiképzésével a kóbor ebek miatt kialakult társadalmi feszültséget szerettük volna ember és állatbarát módon megoldani. Szerettük volna, ha a felelősök keresése helyett a felelősségteljes ebtartás kerül a figyelem középpontjába. A célcsoport az együttműködő társ önkormányzatok ebtartó lakossága volt. Úgy véltük, ha a kóbor ebek miatti veszélyhelyzetet sikerül felszámolnunk, a társadalmi probléma is megoldódik.

12. A jó gyakorlat kezdeményezése és előkészítése

Ki kezdeményezte probléma megoldását (önkormányzat, állampolgárok, támogató, civil szervezet, magáncég stb.)? Ki tervezte meg a jó gyakorlatot, és milyen lépésekkel (stratégiaalkotás, akcióterv, projekt javaslat) tervezték annak végrehajtását? A jó gyakorlat az önkormányzat általános stratégiájának része, vagy speciális stratégiát alkottak erre a célra? Miért e kezdeményezés mellett döntöttek? (max. 300 szó)

A probléma megoldását a lakossági bejelentések indították el. Polgármester és képviselők egyaránt fontosnak tartották a kialakult helyzet megoldását. A tervezés önkormányzati szinten valósult meg a lakosság, az ERNŐ és polgárőrség tagjainak, a lakosság aktív bevonásával. Magát a több lépcsőben megvalósuló folyamatot a polgármester tervezte, kezdeményezte. A megvalósításban az ügyben érintett önkormányzati dolgozók, civil szervezetek és lakosság vett részt.

13. A jó gyakorlat megvalósítása

Írja le röviden a gyakorlatot. Milyen tevékenységeket folytattak annak végrehajtása során (Ki hajtotta végre a



gyakorlatot? Ki szervezte, menedzselte azt? Mennyi ideig tartott a tevékenység? Hol valósult meg a tevékenység?) Van-e partnere az önkormányzatnak a jó gyakorlat végrehajtásában? Amennyiben igennel válaszol, részletezze a partnerek hozzájárulásának jellegét, mértékét! (max. 400 szó)

A probléma társadalmi szintűvé válása 2010-ben jelentkezett. A polgármester folyamatosan kereste a lehetőségeket és számbavette a lehetséges megoldásokat, így került az ügy a képviselő-testület elé és így indult el a megvalósítás folyamata is. A gyakorlat során: tervezési, pályázatírási, szervezési, felmérési, ellenőrzési, értékelési, kommunikációs tevékenységek merültek fel. Az építés esetében Egyek Nagyközség volt a konzorcium vezetője. A probléma felmerülésétől a megoldásig 5 év telt el. A tevékenység Egyek településen valósult meg. A végrehajtásban Tiszadorogma Község és Tiszacsege Város önkormányzatai valamint a Hortobágyi Leader Közhasznú Egyesület vett részt. A partnerek eszközbeszerzési tevékenységek elvégzését vállalták a projekt keretén belül. Ma, 2018-ban már 22 önkormányzattal állunk szerződésben.

A végrehajtás, indulás és működtetés során nagy segítségünkre volt az Egyeki Roma Nemzetiségű Önkormányzat (ERNÖ) és a Polgárország. Mindkét szervezet segítette a potenciális ebrendészek felkutatásában, akik között roma nemzetiségű is van, segítenek az ebösszeírásnál, a problémagócok feltérképezésénél és a megoldás keresésében. A jelzőrendszer a roma lakosság részéről is jól működik.

14. Ki menedzselte a gyakorlat kialakítását (önkormányzat vagy a partner)? Mikor kezdték és mennyi ideig tartott a bevezetés? Felmerült-e valamilyen probléma a bevezetés során, ha igen, melyek voltak azok, és hogyan oldották meg azokat? (max. 300 szó)

A gyakorlat kialakítását az önkormányzat menedzselte. A probléma 2010-ben merült fel. 2013 nyarán kiképzésre kerültek az ebrendészek Leader EMVA pályázat keretében. 2013 novemberében pályázatot nyújtottunk be „ Esélyt az állatoknak” gyepmesteri telep létesítése címmel a térségi együttműködés keretében Tiszacsege és Tiszadorogma településekkel közösen. Majd egy évvel később 2014. októberében érkezett meg a támogatói okirat. Decemberben azonnal megindítottuk a közbeszerzési eljárást és kiviteli szerződést is megkötöttük. 2015. májusára megépült a gyepmesteri telep 2 ütemben. Ugyan ebben az évben bevezettük az ebrendészeti hozzájárulást. 2015-16.-ban a működtetést a kistérségi startmunka mintaprogram keretén belül közfoglalkoztatás keretében oldottuk meg (térfelvezetés, kennelsor bővítése). Az idő szűkössége jelentette a legnagyobb problémát. Ezt úgy oldottuk meg, hogy a hideg időjárási viszonyok mellett is megkezdjük a beruházást.

A villamosenergia-hálózat bővítéséhez nem volt elegendő 1 év. Az építéshez, üzembe helyezéshez és kezdeti működéshez hónapokon keresztül generátort használtunk. Ha az E-ON-ra vártunk volna, vissza kellett volna fizetni a pályázati forrást.

A bevezetés kezdetén problémaként érzékeljük, hogy némely szerződő önkormányzat csak papíron kívánja igénybe venni szolgáltatásunkat, vélhetően a Kormányhivatal felszólításának hatására. Velük felmondtuk a szerződést, illetve maguktól felmondták miután bevezettük a rendelkezésre állási díj megfizetésének kötelezettségét, melyet kvázi "levásárolhatnak", ha igénybe veszik a szolgáltatást.

A mára 22 önkormányzatra csökkent partneri hálózattal együttműködve megállapítható, hogy bevált az elképzelés, amit a számok és a hálás visszajelzések is igazolnak.

15. Milyen módszereket alkalmaztak a helyi lakosok bevonására a gyakorlat előkészítése és megvalósítása során (találkozók, nyilvános viták, tömegkommunikáció, kiadvány, önkormányzati honlap, emailek stb.)? (max. 100 szó)

Mivel egymásra épülő pályázatok közül szinte minden esetben követelmény is volt a nyilvános kommunikáció a projektről újság cikk (helyi és megyei), videó felvétel, internetes megjelenés, ünnepélyes átadó, tévéfelvétel is készült. A helyi lakosok az előkészítő munkában, a kóbor ebek felmérésében és a napi szintű kommunikációban vettek részt. A jelzőrendszer jól működik.

16. A jó gyakorlat eredményei

Mutassa be a gyakorlat eredményeit, amelyek választ adtak a 2. pontban felsorolt problémákra! Hatással volt-e a gyakorlat az önkormányzat igazgatására és hogyan? Hatással volt-e a gyakorlat az önkormányzati szolgáltatások felhasználóira, és hogyan? Az Ön megítélése szerint a lakosságnak hány százaléka tartozik a gyakorlat hasznélvezői közé? (max. 300 szó)



A gyepmesteri telep megépítésével és a szakmailag hozzáértő ebrendészek kiképzésével az önkormányzat új közszolgáltatásként be tudta vezetni az ebrendészetet, melyet azóta is a szolgáltatási színvonal emelését célul kitűzve példaértékűen üzemeltet. A lakossági panaszok megszűntek, a jelzőrendszer a kóbor ebek befogásához, a nyilvánosság a minél több eb gazdásításához jól működik. Évente 1 millió forint, -melyet korábban egy vállalkozónak fizetett ki az önkormányzat – helyben marad. A bevezetett ebrendészeti hozzájárulásból kb. 1,6 millió Ft/év új helyi munkahelyeket tudunk finanszírozni. A gyepmesteri telep 20 fő közfoglalkoztatottnak tud értelmes munkakört biztosítani. Megváltozott a lakosság gondolkodása is, köszönhetően az önkormányzat által képviselt hozzáállásnak mely szerint a felelőtlen állattartói magatartást ellenőrzésekkel ki kell szűrni, és törvényes eszközökkel vissza kell szorítani. A gyepmesteri telepen folyamatosan növekszik a kóbor kutyák újra gazdásítása. Az évekkorábban visszatartóként ható "cigánykutyák" témája nem torzítja a helyi közélet hangvételét, helyette az "újra gazdásítás" és a "felelősségteljes kutyatartás" fogalmak tartalmi háttérével ismerkedünk.

17. Van-e hivatalos elemzés a gyakorlat eredményeiről? Ki tartja nyilván az eredményeket, és milyen módon? (max. 100 szó)

Az eredményekről minden évben éves beszámoló készül a gyepmesteri telep vezetője által, melyet a képviselő-testület hagy jóvá. A telepen a törvény által előírt dokumentumokat vezetik. A gazdásítás eredményeit a facebookon is nyomon követhetik az érdeklődők. Az önkormányzat szintén vezet nyilvántartást az ebrendészeti hozzájárulással és az együttműködő partnerek szerződéseivel kapcsolatban.

18. Népszerűsítették-e a gyakorlatot, és milyen módon (tömegkommunikáció, konferencia, találkozók stb.)? Megismerték-e a helyi lakosok a gyakorlatot, és mennyire voltak elégedettek azzal? Más önkormányzat megismerte-e a gyakorlatot? Alkalmazta-e már más önkormányzat is azt? (max. 200 szó)

A helyi lakosok jól ismerik a gyepmesteri telep működését. Iskolánk és óvodánk gyermekei többször is kilátogattak a telepre csoportos foglalkozás keretében. A lakosság is figyelemmel kíséri a működést és segítő partnerként, mint örökbefogadó vagy gazdásítást segítő szerepben is együttműködnek.

A gyakorlatot népszerűsítettük. Több önkormányzat is érdeklődött a minta értékűnek számon tartott gyepmesteri telepünkről. Ibrányból delegációt is fogadtunk a telepet és a komplex gyakorlatot bemutattuk. A telep híre önkormányzattól önkormányzatig szállt, talán ennek is köszönhető, hogy a szolgáltatás igénybevételére jelenleg már 22 önkormányzattal állunk szerződésben.

19. Mutassa be, hogy a gyakorlat végrehajtása milyen hatással volt az önkormányzat 1. pontban felsorolt problémáira! (max 100 szó)

A lakossági panaszok megszűntek. Az önkormányzat korábban vállalkozónak kifizetett 1 millió forintja megmaradt helyben. A lakosság tudatosabban és emberbaráti módon kezeli az eb tartást. Új munkahely is létesült.

20. Források

Mennyibe került a gyakorlat végrehajtása? Milyen pénzügyi forrásokat használtak fel (önkormányzat saját



költségvetése, állami források, támogatók stb.)? Mekkora volt a gyakorlat összes forrásigénye (emberi erőforrás az önkormányzaton belül és azon kívül is, számítógépek, irodák, más eszközök)? Okozott-e megtakarítást a gyakorlat az önkormányzati költségvetésben, és ha igen, akkor milyen módon és mekkora összegben? (max. 200 szó)

A megvalósításig az összes forrásigény az alábbi elemekből tevődik össze:

1. ebrendészeti képzés: 3 000 000 Ft 100%-os intenzitású
2. gyepmesteri telep megépítése: 49 580 923 Ft 100%-os támogatási intenzitású
3. startmunka –kennel bővítés: 15 568 362 Ft 80.8%-os támogatási intenzitású

A program előkészítése, a projekt megvalósítása és menedzselése önkormányzati dolgozók révén valósult meg. Plusz költséget nem okozott. Megtakarításként az a kb. 1 millió Forint jelentkezett, amit korábban ezért a szolgáltatásér mi fizettünk ki egy vállalkozónak.

21. A jó gyakorlat fenntarthatósága

Folytatják-e a gyakorlat végrehajtását, és ha igen, milyen forrásból finanszírozzák azt? Milyen módon hat a példa eredménye a jövőre nézve? Van-e valamilyen világos, intézményesült mechanizmusa (hivatalos dokumentum, az állampolgárok magatartásváltozása stb.) a gyakorlat folytatásának a jövőben? (max. 100 szó)

A gyepmesteri telepet sikeresen működtetjük. Az évente befolyó ebrendészeti hozzájárulás és a szerződéses partnerek által fizetett szolgáltatási díjakból befolyó összegek a működési költségeket fedezik. A jövőben bevétel növekedésre számítunk, melyből munkahelyteremtés a cél.

22. Támogatás más önkormányzatnak a jó gyakorlat átvételére

Van-e valamely speciális előfeltétele (szervezési, pénzügyi, földrajzi stb.), hogy más önkormányzatnak segítséget tudjanak nyújtani a jó gyakorlat átvételéhez? Mit tud felajánlani segítségül ahhoz, hogy más önkormányzat is alkalmazza az Önök gyakorlatát (tanulmányutak, látogatók fogadása, képzés, dokumentumok, szakértői támogatás stb.)? (max. 100 szó)

Nagyon szívesen állunk az érdeklődő önkormányzatok rendelkezésére egy időpont egyeztetést követően. Bemutatjuk a telepet, annak működését. Tájékoztatást adunk az elnyert pályázati források kiaknázásának feltételeiről, a megvalósítás menetéről. Előzetes igényfelmérést követően nyílt napot is tudunk szervezni. Önkormányzati delegációt egyenként és csoportosan is tudunk fogadni.

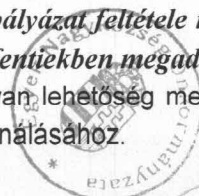
23. Tanulságok-megjegyzések

Mutassa be, hogy mit lehetne még javítani a gyakorlat ismételt végrehajtása során! Melyek voltak a legnagyobb kihívások, amelyekkel a végrehajtás során szembesültek? Mik a levonható tanulságok? (max. 200 szó)

A gyakorlatot jól hajtottuk végre. Maximálisan felhasználtuk az Európai Unió és a Magyar Állam adta pályázati lehetőségeket. Az egyes pályázati források feltételeinek a teljesítése pl. az építkezésnél komoly kihívást jelentett számunkra. A projekt előkészítése és megvalósítása nagy odafigyelést és hozzáértést kívánt, kiváltképpen a határidők pontos betartására és a folyamatos adminisztrációs feladatok elvégzésére. A rugalmas és kreatív hozzáállás, a nyílt kommunikáció, a váratlanul felmerülő problémák megoldásához nélkülözhetetlen volt a megvalósításban résztvevők között

A pályázati formanyomtatvány formájában változtatható – a megadott szavak mennyiségének figyelembe vételével. A pályázatot két nyomtatott (egy eredeti és egy másolat) példányban postai úton ajánlott küldeményként a TÖOSZ címére (1406 Budapest 76. Pf. 50.) és egy elektronikus példányban (word és pdf formátumban) (balla@toosz.hu e-mail címre) kell benyújtani, legkésőbb 2018. augusztus 21-ig. Az érvényes pályázat feltétele még egy 8-10 szöveges-képes diából álló ppt prezentáció is, melyet elektronikusan kell megküldeni a fentiekben megadott e-mail címre.

A fotók anyagát az önkormányzat honlapjára feltöltve és a linket beillesztve van lehetőség megküldeni. A mellékletek megküldésével hozzájárul a dokumentumok, kiadványok, fotók szabad felhasználásához.



Az Irányító Bizottság fenntartja a jogot, hogy bármely kategória tekintetében nem hirdet győztest.
Bármely felmerülő kérdésével forduljon bizalommal a TÖOSZ titkársághoz (www.toosz.hu), az alábbi elérhetőségek valamelyikén.

Tel: (06-1) 322-7407 Fax: (06-1) 413-0482 E-mail: balla@toosz.hu



The image shows a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Lul'. To the right of the signature is a circular official seal. The seal contains the text 'Égyek Nagyközség Önkormányzata' around the perimeter and a central emblem featuring a coat of arms with a crown and a shield.