

Minden önkormányzat egyedi és megismételhetetlen

Szerző: Kolin Péter, a TÖOSZ kommunikációs titkára

Dukai Miklós szerint mind a 3200 önkormányzat egyedi és megismételhetetlen. Úgy látja, Magyarországon a legkisebbtől a legnagyobb településig el lehet mondani, hogy csodákat képesek létrehozni a tenni akaró önkormányzatok. A Belügyminisztérium önkormányzati helyettes-államtitkárát olyan aktualitásokról és állandó problémákról is kérdeztük, mint a helyi iparüzési adó rendszerének nemrégiben felmerült átalakítása, az óvodák, bölcsődék „elvételeéről” szóló hírek, vagy a polgármesterek, önkormányzati köztisztviselők bérrendezésének igénye.

- Megkerülhetetlen a téma az interjú napján, 2020. március 10-én. Szinte minden híradás a koronavírusról szól, pillanatnyilag 12 koronavírus-fertőzött van Magyarországon. Rendkívüli munkateher hárul a kormányzatra. Ezúton is köszönöm, hogy a jó előre egyeztetett interjút nem mondta le és megfeszített teendői közepette is időt szakított a beszélgetésre. Miről tudja pillanatnyilag a tájékoztatni az önkormányzatokat?

– Azt mindenki láthatja, hogy az operatív törzs az új koronavírus járvány terjedését szinte óráról órára követi, értékeli, elemzi az ellenőrzött információkat. Ugyancsak közismert, hogy az operatív törzs ülését hivatalos tájékoztatás követi. Ez egy rendszeres sajtótájékoztató, a hiteles és a naprakész információkat mindig elmondják, illetve működtetik a koronavirus.gov.hu oldalt, ahol az érdeklődő megtalálhatja a védekezéssel kap-

csolatos információkat. Az önkormányzatoknak igyekszünk mi is közvetlenül segíteni, például több tájékoztatást küldtünk az Önkormányzati Hírlével különszámaként, e-mail formájában, illetve az **ebr42**-es információs rendszeren. Kértük és kérjük az önkormányzatoktól, hogy ezeket nézzék át és használják, juttassák el a dolgozóikhoz, a gazdasági társaságaikhoz. Ezek részben nem új dokumentumok, a Nemzeti Népegészségügyi Központ korábban közreadta őket, viszont ahogy fejlődik a vírussal kapcsolatos tudásunk és ismeretünk, ezek az anyagok úgy frissülnek. A kormányhivatalokon, járási hivatalokon keresztül megvan a kapcsolat az önkormányzatok és a Nemzeti Népegészségügyi Központ között. Mindenkinek azt lehet tanácsolni, ami nagyon sokszor elhangzik: a személyes higiénia mindenki számára hatványozottan oda kell figyelnie ebben az időszakban,



Dr. Dukai Miklós önkormányzati helyettes államtitkár

és akkor bízhatunk abban, hogy a járvány terjedése lassul, így az egészségügyi ellátórendszerben nem jelentkezik kapacitáshiány.

– *Szentendrén önkormányzati képviselő volt korábban. Hogy látta önkormányzati képviselőként az önkormányzást belülről? Mi volt az a motiváció, ami miatt váltott?*

– Viszonylag korán, már valamikor az általános iskola felső osztályaiban eldöntöttem, hogy a közélettel szeretnék valamilyen formában foglalkozni. Mindig is érdekelt ez a fajta tevékenység és nagyjából ott, az általános iskolában eldőlt, majd később a gimnáziumban megerősödött bennem, hogy mindenképpen jogi egyetemre szeretnék menni, hogy valamifajta tudást is megalapozzak, ami ehhez a munkavégzéshez, hivatáshoz szükséges. 2010-ben úgy lettem Szentendrén képviselő, hogy a helyi, közélettel foglalkozó embereket korábbi munkakapcsolataim révén ismertem, és mint fiatal felkértek, vállaljak el egy egyéni körzetet. Szívesen belevágtam, az önkormányzati, a helyi közéleti világtól persze nem teljesen idegenként, de mégis újként a dologba. 2010 őszén, az önkormányzati választásokon meg-

választottak egyéni önkormányzati képviselőnek, egy olyan időszakban, amikor lehetett látni, hogy az önkormányzatok feladatellátása, illetve az anyagi helyzete nem a legjobb. Mint kiderült, nálunk Szentendrén is, előjöttek a problémák. Elsősorban a forráshiány – nem csak Szentendrén, hanem úgy általában az önkormányzatoknál. Azt tudtuk elérni, hogy az összes akkor meglévő intézményünk működőképességét meg tudtuk tartani összevonásokkal, átstrukturálással, nem kellett egyetlen intézményt sem bezárni. Az óvodákat egy intézménybe vontunk össze tagóvodákkal, megpróbáltunk mindent úgy racionalizálni, hogy az a lehető leghatékonyabban tudjon működni. Ezt tettük a településüzemeltetéssel is, egy nagyobb városi szolgáltatóba raktunk össze minden azzal kapcsolatos tevékenységet. Ennek következtében viszont abban a ciklusban csak minimális önerős fejlesztést tervezhattunk, csak pályázati források felhasználásával tudtunk beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni. Hála Istennek sikerült talpon tartani a várost, és Szentendre nem jutott abba a helyzetbe, hogy közszolgáltatások ne működjenek. Persze ehhez kellett, hogy

2011-től elindult a kormányzati adósságkonszolidáció, amely Szentendre helyzetén is jelentősen segített. Rendkívül sokat tanultam abban az időszakban az önkormányzatiságról, egy város működéséről, az önkormányzati világról. A jogi és ügyrendi bizottságot vezethettem, sikerült egy működő szisztémát bizottsági és önkormányzati szinten is létrehozni.

– *Mi volt az a motiváció, ami miatt váltott?*

– Pogácsás Tibor államtitkár úr keresett meg, hívott, jöjjenek a Belügyminisztériumba a kabinetfőnökének. Nagyon megtisztelő volt már a felkérés is, nem akartam nemet mondani. Szentendren megismerhettem az önkormányzatiság egyik oldalát – önkormányzati képviselőként megtapasztaltam, hogy milyen egy települést irányítani, belülről részt venni a folyamatokban, közvetlenül szolgálni az embereket. A minisztériumban pedig azt látom, tapasztalom meg, hogy milyen az, amikor nem egy-egy település gondjaival, problémáival, örömeivel, sikereivel, hanem a közel 3200 magyarországi önkormányzat örömeivel, sikereivel, gondjaival, bánataival kell és lehet foglalkozni. Büszke vagyok arra, hogy része és alakítója lehetek a magyarországi önkormányzati életnek.

– *Hogy látja most kívülről az önkormányzást? Mi az, ami érzékelhetően más volt Ön szerint a 2010 előtti önkormányzati világban és mi az, ami azóta változott? A változtatást hogy látja?*

– Onnan közelíteném meg a kérdést, hogy egy önkormányzatnál – a polgármester oldaláról megfogva a dolgot – a polgármester mindig az adott településnek, a saját településének szeretné a legtöbb fejlesztési és működési forrást megszerezni. Ott, az adott településen szeretné a legtöbb olyan intézkedést megtenni, ami az ott élő állampolgároknak kedvező, számukra előnyös. Ez az önkormányzati oldal. A központi kormányzásban pedig pontosan az a feladatunk, hogy olyan szabályokat hozzunk, olyan működési modelleket alakítsunk ki, olyan finanszírozási rendszert hozzunk létre, amely jó közelítéssel mind a 3200 önkormányzatra igaz, és olyan metodikákat alakítsunk ki – hogy ha vannak szélső értékek akár a működésben, akár a fejlesztésekben –, melyek ezeket az egyenlőtlenségeket valamilyen szinten

Dr. Dukai Miklós

önkormányzati helyettes államtitkár

Belügyminisztérium

Születési hely, idő: Kapuvár, 1979. október 10.

Házas, három leánygyermek édesapja

Tanulmányok:

1999-2004: Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Jog- és Államtudományi Kar, jogász szak

Pályafutás:

2003-2006: Országgyűlés Hivatala, munkatárs
2006-2006: Valton Security Kft., irodavezető
2006-2008: Országgyűlés Hivatala, munkatárs
2008-2010: Papcsák Ügyvédi Iroda, ügyvédjelölt

2010-2010: Központi Szolgáltatási Főigazgatóság, jogi tanácsadó

2010-2013: Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal, jogi főtanácsadó

2013-2014: Pest Megyei Kormányhivatal, projektmenedzser

2014-2016: Belügyminisztérium Önkormányzati Államtitkári Kabinet, kabinetfőnök (főosztályvezető)

2016. 02. 15-től: Belügyminisztérium, önkormányzati helyettes államtitkár

tompítják. Én így látom a két megközelítés legjellemzőbb különbségét. 2010 után a kormányzat egy erős államot alakított ki, a feladatokat újrászította az önkormányzatok és az állam között. A feladatmegosztás az állam és az önkormányzatok között sehol nem állandó a világon, ettől még az önkormányzatok szabadsága, az önkormányzatok döntési szabadsága ugyanúgy megvan. Az Alaptörvény is garantálja a helyi önkormányzatok önkormányzathoz való jogát.

2011-ben kétharmados többséggel fogadta el a Parlament a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény¹ ma hatályos szövegét. Számos olyan garancia van a rendszerben, melyek biztosítják a helyi önkormányzatoknak az önkormányzathoz való jogát, viszont a 2010 előtti időszak

¹ 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól (Mötv.)

hoz képest azok a feladatellátások, melyek a legnagyobb terhet jelentették az önkormányzatoknak anyagi és szakmai értelemben is, azok elkerültek az önkormányzatoktól. Az egészségügyet és az oktatást szokták emlegetni, ami a két legtöbb pénzt igénylő terület volt – ezek működtetése számos esetben megterhelő és erőn felüli volt az önkormányzatoknak. Azt gondolom, most jóval könnyebb az önkormányzatoknak a napi szintű működése. Ezeket a változásokat persze minden önkormányzat vagy önkormányzati vezető a saját habitusához képest éli meg vagy pozitívan vagy negatívan. A változásokat úgy érdemes megközelíteni, hogy a jogalkotónak lehetősége van arról döntést hozni, hogy milyen feladatellátási szinteket határoz meg egy ország életében.

– *Az egyik leghangsúlyosabb kérdés önkormányzati körökben – megyei polgármesteri fórumainkon is szinte minden helyszínen szóba került – manapság, hogy a kormányzat helyi iparüzési adóval kapcsolatos átalakítási tervei megvalósulnak-e, vagy sem? Amennyiben igen, az intézkedéssel jelentősen csökkennének egyes települési önkormányzatok forrásai. Mire számíthatnak az önkormányzatok?*

– A helyi iparüzési adóval kapcsolatos gondolatok a Versenyképességi Tanács ülésén merültek fel még az év elején. Ott fogalmazódott meg a gazdálkodó szervezetek részéről, hogy érdemes lenne a helyi iparüzési adó rendszerét átalakítani. Erről a javaslatról beszélt Varga Mihály pénzügyminiszter. Mindenkit szeretnék megnyugtatni: kormányzati szinten erről nem született semmilyen döntés. Többfajta háttérszámítás készült arról, hogy, ha a döntéshozó hozzájárulna a helyi iparüzési adó rendszeréhez, akkor azt hogyan és milyen formában tenné. Vizsgálni kell, hogy a változás milyen arányban és összegben befolyásolná az önkormányzatoknál lévő bevételeket. Azt tisztán és világosan látni kell, hogy a helyi iparüzési adó nem egy extra bevétel, hanem évek óta része az önkormányzatok finanszírozásának. Sok önkormányzat, ahol jelentős az iparüzési adóbevétel, a saját működését is ebből finanszírozza. Minél nagyobb egy település adóerő-képessége, tehát minél nagyobb a helyi bevétel termelő-képessége, annál kevesebb állami finanszírozást

kap a saját működéséhez. Ez tulajdonképpen így van rendjén, mert van nagyon sok olyan önkormányzat az országban, ahol minimálisan vagy egyáltalán nem jelentkezik helyi bevétel. Nagyságrendileg 300 olyan település van Magyarországon, ahol jelentős az iparüzési adóbevétel, illetve a saját bevétel. A költségvetési törvényen keresztül van egy kiegyenlítő mechanizmus, ez a beszámítás, kiegészítés rendszere. Minél kisebb az önkormányzat saját bevétele, adóerő-képessége, annál több feladatfinanszírozás alapján járó támogatásban részesül, és kiegészítő támogatást is kaphat. A másik oldalról: minél magasabb a saját bevétele egy önkormányzatnak, annál kevesebb feladatfinanszírozási összeget kap, vagy egyáltalán nem kap finanszírozást. Ezen kívül van még a szolidaritási hozzájárulás, amely a legnagyobb helyi iparüzési bevétellel rendelkező önkormányzatoktól származó költségvetési bevételi forrás, ami belekerül az önkormányzatok finanszírozásába. Bevételi típusú kiegyenlítés most is van a rendszerben. Számolgatás és gondolkodás folyik a témában, hogy hogyan és milyen formában lenne érdemes hosszú távon a rendszert átalakítani abban az esetben, ha a kormányzat egyáltalán át szeretné alakítani. Döntés nincs ebben az ügyben.

– *A megyei fórumaink egyikén hangzott el, hogy egy 1500 fős település polgármestere Szlovákiában nettó 3000 €-t keres, nálunk ugyanezért lényegesen szerényebb összeg jár. Lát-e esélyt, hogy méltányosabb fizetéseket kaphassanak a magyar polgármesterek is?*

– Ezt a kérdéskört onnan kell megközelíteni, hogy annak idején, amikor hatályba lépett az új önkormányzati törvény, a polgármesterek bére érzékelhetően csökkent. 2016 őszén született egy új szabály, ami rendezte a bér kérdését, és bevezetett az akkori sávok közé két új sávot, ami igazságosabbá tette a rendszert. Jelenleg nincs szándék, hogy a polgármesteri fizetések változzanak. A törvényben van arra lehetőség, hogy kétszer háromhavi pluszjuttatást kaphatnak a településvezetők. A bér mindig nehéz kérdés. A kormányzat arra törekszik, hogy az ország gazdasági teherbíró-képességének függvényében mindenkinek több jövedelme lehessen, de az is igaz 2010 óta, hogy béremelés csak a ténylegesen megtermelt

jövendelmekből lehetséges. A kormány nem akar hitelekből bért növelni egyetlen szektorban sem.

– *Nemrégiben felröppent a hír, hogy az óvodák, bölcsődék elvételére készül a Kormány. Valóban napirenden van ez a kérdés?*

– Nagyon röviden és határozottan tudok erre a kérdésre válaszolni: mi nem tudunk ilyen számdékről. Nem tudom, nem tudjuk, honnan származik az információ, ez a kérdés nincs napirenden.

– *A közszolgáltatások – különösen a hulladék, szennyvíz, ivóvíz – biztosítása sokszor nehézségekbe ütközik. Milyen kilátásai vannak az önkormányzatoknak?*

– Ez is nehéz kérdés. Ezek olyan alapközszolgáltatások, amelyek az egészséges élet, az egészséges környezet fenntartásához elengedhetetlenek, biztosításuk önkormányzati alapfeladat. Az önkormányzatok társulásokat, gazdasági társaságokat hozhattak létre, amelyek el tudják látni ezeket a feladatokat. Azt gondolom, töretlen az az önkormányzati feladatellátás, melyet eddig az önkormányzatok elvégeztek a saját polgáraik érdekében. A kormány a klíma és a hulladékkezelés területén is hozott döntéseket. A folyókat, tavakat meg kell tisztítani, az illegális hulladéklerakóhelyeket fel kell számolni és ennek gátat kell szabni a jogszabályi eszközök kihasználásával is. Továbbra is az a cél, hogy minden közszolgáltatás magas színvonalon és a rezsicsökkentéssel elért megfizethető áron legyen elérhető minden Magyarországon élő embernek.

– *Sajtóhírként nemrég megjelent, hogy a nyáron létrehozandó Hulladékgazdálkodási Hatóság elvitetné a településeken lévő illegális hulladékot, majd a költségeket kiszámláznák az adott önkormányzatnak. Ebből mi az igazság?*

– Az Innovációs és Technológiai Minisztérium (ITM) vezetésével megalakult egy szakmai grémium, amely áttekinti a hulladékgazdálkodási rendszer teljes vertikumát. Illegális hulladéklerakóktól kezdve a szelektív gyűjtésen át a kommunális hulladék elszállításának kérdésköréig. A tétel előre meghatározott ütemterv alapján halad, és a kellő időben a döntéshozó fórumok elé terjeszti a javaslatait. Érdemes a félinformációkra alapozott híreket kellő fenntartással kezelni, amelyek egyébként futótűzként terjednek a polgármesterek

körében. Amikor eljön az idő, a szaktárca egyeztetni fog az érintettekkel. Mi mindig azt javasoljuk, hogy minden önkormányzatokat érintő kérdésbe vonják be magukat az önkormányzatokat, már a véleményezés, egyeztetés során.

– *A tavalyi évben lehetőséget kaptak az önkormányzatok, hogy a köztisztviselői illetményalapot önkormányzati rendeletben emeljék. Azonban ez az összeg sem oldja meg az önkormányzati szférában a köztisztviselők béreinek rendezését, ráadásul ezen összeg finanszírozása sem garantált, mivel nem került beemelésre a költségvetési törvénybe. Nagy a szakemberhiány, mivel az önkormányzatok nem tudnak piacképes jövedelmet ajánlani. Ön szerint milyen megoldás lehet célravezető?*

– A köztisztviselői illetményalapot a mindenkori költségvetési törvény határozza meg. Ez jelenleg 38 650 forint, ugyanakkor a költségvetési törvény 2017 óta azt is lehetővé teszi, hogy az önkormányzatok saját maguk határozzák meg az egy hivatalban dolgozó önkormányzati köztisztviselőkre irányadó illetményalapot. Egyes önkormányzatok jobb, más önkormányzatok kevésbé jó anyagi körülmények között vannak. A tavalyi évben a költségvetési törvény tartalmazott egy plusz 11 milliárdos kiegészítő többlet-finanszírozást, amelyre pályázhattak az önkormányzatok. Vállalniuk kellett, hogy 20 százalékkal megemelik az illetményalapjukat és a saját adóerő-képességük mértékében az emeléshez kaptak forrást Sikeres volt a pályázat, gyakorlatilag minden érintett önkormányzat hozzájutott ehhez a kiegészítő forráshoz. Az idei költségvetési törvény már úgy készült, hogy ez a plusz 11 milliárd forint beépült az önkormányzati köztisztviselők finanszírozásába, a fajlagos összeg került megemelésre. Így az idei évben nincs szükség külön pályázatra, a havi finanszírozás tartalmazza az emelt összeget. Mi úgy látjuk, a köztisztviselői törvény tartalmaz olyan lehetőségeket amelyekkel az önkormányzatok élhetnek, így sikeresen tarthatják meg munkatársaikat.

– *Az Möt.v.-ben is megjelenik az önszervező önkormányzat eszméje. Mennyire érzi, hogy ez kezd megtapadni az önkormányzati világban? Ott fel van dobva, de ennek az eszközrendszer igazából nincs kimunkálva. Vannak elképzelések*

arra vonatkozóan, hogy hogyan kívánja a Belügyminisztérium támogatni, hogy ez megerősödjön?

– A kormányzat arra törekszik, hogy a kistelepüléseket élhetővé tegye, ezért indította a Magyar Falu Programot, amelyben az összes ötezer fő alatti település részt tud venni. Az a cél, hogy hosszú távon olyan feltételeket alakítsunk ki a legkisebb magyarországi településeken is, hogy az emberek ott maradjanak, ne akarjanak elköltözni. Férjenek hozzá az alapszintű közszolgáltatásokhoz, legyen bölcsőde, óvoda, orvosi ellátás, védőnő. Érdemes olyan feladatellátási struktúrákban gondolkodni a legkisebb településeknek, amelyek költséghatékonyak és üzembiztosak. A településeken élőknek meg kell próbálni minél jobban bevonni azokat a folyamatokba, melyekből egy-egy döntés, fejlesztés, hosszú távú stratégia kialakulhat. A Belügyminisztérium az elmúlt években több olyan Európai Unió forrásból megvalósult pályázatot is lebonyolított, amellyel megmértük, megnéztük az önkormányzatok feladatellátását, megnéztük az együttműködési képességüket, és ehhez módszertani anyagokat, jó gyakorlatokat tettünk közzé. Az önkormányzatokat érintő aktualításokról igyekszünk különböző fórumokon beszámolni az önkormányzatoknak. Ezeket a jó gyakorlatokat hosszú távon szeretnénk fenntartani.

– Említette a jó gyakorlatokat. Örömteli számunkra, hogy a Belügyminisztérium együttműködik a TÖOSZ-szal és partnereivel a Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Program működtetésében. Mit gondol, milyen irányba kellene ezt tovább erősíteni?

– Mind a 3200 önkormányzat egyedi és megismételhetetlen Magyarországon, ezért mindenkinek a működésében vannak, lehetnek kialakult, jól bevált jó gyakorlatai. Bármelyik pályázatot nézzük, magunk is rácsodálkoztunk arra, milyen rejtett kincsek vannak az országban. Erősíteni kell, hogy minden önkormányzat a saját működését gondolja végig, vegye elő saját jó gyakorlatát, és azzal pályázzon. Érdemes a jó gyakorlatot megmutatni országnak-világnak. Lényegében saját maguknak adhatnak módszertani útmutatót, hogy egy-egy feladatot az adott önkormányzat hogyan hajt végre, mik az erősségei, a gyengeségei, utóbbiak a jó gyakorlat megismerésével

és adaptálásával optimalizálhatóak. Ezt érdemes erősíteni, a program minden önkormányzat számára tartogat pozitív dolgokat. Ezt a fajta gondolkodásmódot csak szisztematikus munkával lehet fenntartani. Arra buzdítok minden önkormányzatot, hogy vegyen részt a programban. A legkisebbtől a legnagyobb településig el lehet mondani, hogy csodákat képesek létrehozni a tenni akaró önkormányzatok.

– Hogy látja az együttműködést a különböző önkormányzati érdekvédelmi szervezetekkel, különös tekintettel a TÖOSZ-szal?

– A Belügyminisztériumnak valamennyi önkormányzati érdekszövetséggel jó az együttműködése. A TÖOSZ abból a szempontból különleges helyzetben van, hogy a legtöbb tagönkormányzattal rendelkező érdekszövetség Magyarországon. De nem dőlhet hátra, felelősége van, hiszen sok önkormányzati érdek és önkormányzati kérés megjelenik rajta keresztül. Igyekszünk minden egyes önkormányzati érdekszövetség felkérésének eleget tenni, bármilyen fórumot szervezünk, ahova hívnak bennünket, elmegyünk. Az elmúlt években magam is több TÖOSZ-fórumon is találkozhattam a településvezetőkkel és tudtunk beszélni az őket érintő kérdésekről. Ez is egy olyan jó gyakorlat, amelyet érdemes a következő években folytatni, mert csak együtt tudunk előre jutni és csak együtt tudjuk megoldani a felmerülő kérdéseket, problémákat.

– Magyarországon nyolc önkormányzati érdekszövetség van, a világ számos országban egyetlen szövetség képviseli az önkormányzatok érdekeit. Mit gondol, melyik modell működik hatékonyabban?

– Mind a két fajta önkormányzati érdekszövetségi struktúrának lehet helye és szerepe az önkormányzati rendszerben. A magyar önkormányzati világ elég sajátos. Rengeteg olyan kis önkormányzat van, amely ténylegesen kicsi, 500, vagy akár 100 fő alatti településekről is beszélhetünk. Ezzel szemben vannak azok a nagyvárosok, ahol több tízezer ember lakik, nem is szólva a főváros kerületeiről, vagy magáról a fővárosról. Mind egyiknek eltérő a szerkezete, a helyzetük, a lehetőségeik speciálisak. Ennek megfelelően nem biztos, hogy Magyarországon egy önkormányzati érdekszövetség lenne az, amely teljesen meg

tudná jeleníteni az egész szektort. Én inkább lehetőséget látok abban, hogy több érdekszövetség van. Egészen mást tud megjeleníteni a Faluszövetség, mint a Megyei Jogú Városok Szövetsége, vagy akár a TÖOSZ. Valamikor a kilencvenes évek elején, az önkormányzatisággal együtt alakult ki az érdekszövetségi rendszer. Azt gondolom, ha az önkormányzati érdekszövetségek jól együtt tudnak működni, akkor az önkormányzatokat érintő ügyeket is hatékonyabban tudják képviselni. A kormányzat részéről nyitottak vagyunk a párbeszédre, arra, hogy ténylegesen együtt dolgozhassunk az önkormányzatokért.

– *Hogy látja a Kormány és az országos önkormányzati érdekszövetségek közötti stratégiai együttműködésről szóló, 2015-ben született megállapodás hatályosulását?*

– Az Önkormányzatok Nemzeti Együttműködési Tanácsa egy konzultatív testület. Évente legalább egyszer, a költségvetési törvény készítése idején összehívjuk. Ez idén is megvalósul. Azokban a fontos ügyekben, ahol gyors információátadásra van szükség, nem feltétlenül kell egy testület összehívni és egy asztal körül leülve beszélni a témáról, hiszen az internet segítségével gyorsan meg lehet osztani egymással az információkat.