



TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
HUNGARIAN NATIONAL ASSOCIATION OF LOCAL AUTHORITIES
1071 Budapest, Damjanich utca 44. III/1., 1406 Budapest 76., Pf. 50.

Google Maps: TÖOSZ

Titkárság:

E-mail: toosz@toosz.hu

Telefon: +36 1 322 7407, +36 1 321 2497

Honlap: www.toosz.hu Forró-Drót szolgálat és jogi ügyek +36 1 322 6673

Szám: 56/2025.

Budapest, 2025. március 06.

Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter
Nemzetgazdasági Minisztérium

Budapest

Vám u. 5-7.

1011

E-mail: kozigazgatasiegyezettetes@ngm.gov.hu

Tisztelt Miniszter Úr!

A Nemzetgazdasági Minisztérium honlapján 2025. február 26-án társadalmi egyeztetésre közzétett, a helyi önkormányzatok pénzügyi stabilitását szolgáló egyes törvények, valamint a számviteli törvény módosításáról törvényjavaslat tervezetével (a továbbiakban: Törvénytervezet) kapcsolatos módosítási javaslatainkat, észrevételeinket a véleményezésre nyitva álló határidőn belül az alábbiakban tesszük meg.

A Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége, mint hazánk legnagyobb – 1709 települési és 2 területi (vármegyei) önkormányzatot tagjai sorban tudó – országos önkormányzati érdekszövetség kiemelten fontosnak tartja a helyi önkormányzatok pénzügyi stabilitásának biztosítását.

Ugyanakkor a társadalmi egyeztetésre közzétett törvényjavaslat tervezetének egyes rendelkezéseit aggályosnak, a Törvénytervezet céljával ellentétes hatásokat kiváltónak tartjuk, és ezért ezzel kapcsolatban az alábbi észrevételekkel élünk:

- A Törvénytervezet 9. § (1a) bekezdése és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 84. § (1) bekezdése között normakollízió van, mivel a Törvénytervezet 9. § (1a) bekezdése ellentétes az Áht. 84. § (1) bekezdésével, amely szerint: „*A települési önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat és a társulás fizetési számláját választása alapján egy belföldi hitelintézet vagy a kincstár vezeti.*”
- A helyi önkormányzatok likviditása a 2025. évi a költségvetésekről szóló rendeletek kötelező részeként megtervezett 12 havi cash-flow terv alapján történik. Annak érdekében, hogy a helyi önkormányzatok likviditása a Törvénytervezet 9. és 12. §-ai normaszövegéből következő új rendszerben is zavartalan legyen, a kincstárba utalandó pénzeszközök meghatározására vonatkozóan a normaszövegben szereplő előző évi költségvetési kiadása 5%-ában, vagy a következő munkanap végéig ellátandó feladataihoz szükséges összeg helyett úgy kerüljön szabályozásra, hogy az érintett önkormányzatok hat heti finanszírozására legyen tartható az

önkormányzatok fizetési számláin. Ez a megoldás teljesíti a fenti célkitűzést és kezeli a rendre hőközépi (március 15., szeptember 15.) adófizetési ciklusokat is.

- A Törvénytervezet 9. § (1d) bekezdése ellentétes a pénzforgalomról szóló hatályos jogszabályi rendelkezésekkel, mivel arra kötelezi a számlavezető bankokat, hogy az ügyfelek számlájáról a bankszámla és a bankszámlán lévő pénz tulajdonosának rendelkezése és megkérdezése nélkül utal a helyi önkormányzat bankszámlájáról meghatározott összeget a kincstári számlára, amely egyrészt sérti a tulajdonos Polgári Törvénykönyv 5.30. § (1) bekezdésében szabályozott rendelkezési jogát, másrészt az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) és f) pontjaiból eredő önkormányzat autonómia rendelkezési aspektusát. A számlavezető bank nem rendelkezhet ügyfele bankszámlája felett.
- A Törvénytervezet 9. § (1d) bekezdése a gyakorlatban nem valósítható meg, mivel a számlavezető bankoknak nincs információja arról, mi az az összeg, amelyet az egyes ügyfelek bankszámlájáról a gyűjtőszámlára át kellene vezetnie és az tovább kellene utalnia, így arról ezért nem is tudja értesíteni a kincstárt.
- A Törvénytervezet 9. és 12. §-ai normaszövegéből nem derül ki, hogy
 - a kincstár az egyes önkormányzatok részére számlát fog-e vezetni, vagy csak elkülönített nyilvántartást vezet az őket megillető összegekről;
 - a kincstár által a teljesítendő fizetési kötelezettségekhez szükséges pénzeszközök biztosítása (visszautalása) esetén, a fizetési kötelezettségekbe beleértendő-e az önkormányzat hitelintézettel szemben fennálló adósságának teljes összegű, vagy részleges önkéntes előtörlesztése, valamint a hitelintézet által az önkormányzat részére nyújtott folyószámlahitel vagy rulírozó hitelszerződés alapján fennálló tartozás teljes összegű vagy részleges visszafizetése is;
 - az elvonás (elterelés) milyen módon kezeli a kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok finanszírozására szolgáló, célhoz kötött központi költségvetési forrásokból érkező bevételekkel teljesítendő összegeket, és az sem egyértelmű, miként érinti a kötelezettség azt a hányadot, amely mögött az önkormányzat saját (közhatalmi) bevételei állnak?
- Annak érdekében, hogy a Törvénytervezet Országgyűlés általi elfogadása esetén a zavartalan átmenet, a működőképés (technikai számlához kapcsolódó) rendszer felépítése megtörténhessen, illetve az önkormányzatok költségvetési gazdálkodásának éves rendje (éves tervezés, végrehajtás, beszámolási időszakok, adófizetési időszakok, rendeletmódosítások, elszámolások a központi alrendszer felé stb.) ne év közben boruljon fel, illetve a rendszer szintű változások az élő szerződések fordulónapi kifutásával (lejárat, megújítás, új szerződések) egyidejűleg történjen meg, a Törvénytervezet 17. § (2) bekezdésében meghatározott 2025. október 1-jei hatálybalépést 2026. január 1-jére javasoljuk módosítani. Ez esetben a december 31. napi zárások és térülések még a 2025. évet érintik, ami államháztartási statisztikai szempontból megfelelő. A jelenlegi banki számlavezetési rendszerek nem alkalmasak az állam által a Törvénytervezettel bevezetni kívánt utalási módszertan kezelésére, ehhez idő- és forrásigényes rendszerfejlesztések szükségesek. Ez is indokolja az év közti hatálybalépés helyett a jövő évi hatálybaléptetést.
- Sem a Törvénytervezethez csatolt indokolás, sem a Törvénytervezethez csatolt hatásvizsgálati lap nem tesz említést a Törvénytervezet elfogadása esetén a Törvénytervezet 9. és 12. §-ainak normatív szabályozása miatt bekövetkező negatív hatásokról:
 - A Törvénytervezet jelen szabályozási formában történő hatálybalépése a kereskedelmi bankok jelenlegi modell szerinti önkormányzati üzletágak megszűnését fogja eredményezni és megkérdőjeleződnek, esetenként ellehetetlenülnek a pályázatokon elnyert, jelentős kezdeményeket tartalmazó önkormányzati számlavezetési és finanszírozási szerződések, és ez a bankszámlatulajdonos önkormányzatoknál a számlakezelési díjak emelésével jelentős többletköltséggé fog jelentkezni.
 - A Törvénytervezet jelen szabályozási formában történő hatálybalépése esetén a technikai beutalási kötelezettség mellett a helyi önkormányzatok és gazdasági társaságaik

- vonatkozásában a kereskedelmi bankoknál marad minden egyéb tranzakció lebonyolítási kötelezettsége, mint például
- a) a normál forgalom szerinti napi és rögzített forint és deviza átutalások;
 - b) a csoportos bérutalások;
 - c) a csoportos beszedések;
 - d) a kártyatranzakciók;
 - e) a bankfióki ki- és befizetések stb.
- A fenti bank tevékenységek költségfedezete a továbbiakban csak a számlavezetési díjakban érvényesíthető, amely a helyi önkormányzati rendszerben jelentős többletköltséggént fog jelentkezni.
 - Amennyiben a jogalkotói szándék a Törvénytervezetben szabályozott jogi keretek közt marad, úgy a bankrendszerre jelentős többletforgalom nehezedik, megnövelt adminisztrációs terhekkel és költségekkel, és normatív rendelkezések együttes hatása nem megtérülő egyszeri és azt követően folyamatos magas működési kiadásokkal jár, amelynek legalább részbeni megtérítéséről a jogalkotó nem gondoskodik annak ellenére, hogy a pénzügyi rendszer tulajdonképpen az államháztartás központi alrendszere számára nyújt szolgáltatásokat. Ennek az lesz a következménye, hogy a bankrendszer a költségeit részben vagy egészben át fogja hárítani a bankszámlatulajdonos önkormányzatokra a számlakezelési díjak emelésével, amely az amúgy is alulfinanszírozott önkormányzati rendszerben jelentős többletköltséggént fog jelentkezni.
 - A Törvénytervezet jelen szabályozási formában történő hatálybalépése esetén a szabályozás figyelmen kívül hagyja, hogy a helyi önkormányzati szektor mind likviditási, mind hosszú lejáratú finanszírozás szempontjából külső forrásra utalt és a helyi önkormányzati szektor teljes külső finanszírozási szükségletének biztosítása ellehetetlenül tekintettel arra, hogy sem rövid, sem hosszútávú (beruházások finanszírozása) hitelezésnek nem lesz jogilag értelmezhető megtérülési forrása. A banki hitelezési tevékenység ellehetetlenülése esetén a továbbiakban az államnak kell majd ezt a finanszírozási igényt megoldania.
 - Törvénytervezet jelen szabályozási formában történő hatálybalépése esetén kérdésessé válik a kereskedelmi bankok által a helyi önkormányzatok felé nyújtott társadalmi felelősségvállalásra fordított – összességében több milliárd forint nagyságrendű – támogatások mértéke és sorsa.

A fentiekre tekintettel ezért a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége javasolja a Törvénytervezet érintett szabályozásainak újragondolását és újrakodifikálását, mert jelenlegi formájában nem alkalmas az önkormányzati finanszírozási rendszer stabilitásának biztosítására, jelen formában való megvalósítása bizonytalan működést eredményezhet.

Önkormányzati üdvözlettel:



Dr. Hanusi Péter
TÖOSZ mb. elnök



Dr. Gyergyák Ferenc
TÖOSZ főtitkár