

ÖNKORMÁNYZAT

A Települési Önkormányzatok
Országos Szövetségének
folyóirata



XVIII. évfolyam, 6. szám
2008. június
Ára: 480 forint



EUROPEAN WEEK

LOCAL DEMOCRACY

www.coe.int/demoweeek

Választott települési képviselők felelősségtudatának erősítését is célozza az Európa Tanács valamennyi tagállamában október közepén megszervezendő rendezvény, amely az Európai Helyi Demokrácia Hete nevet viseli.

A rendezvénysorozat arra szolgál, hogy a helyi választópolgároknak a helyi döntéshozatalban való részvételét mindenütt elemezzék, hogy mindenütt tudva-tudják: a demokratikus Európát demokratikus helyi közösségekből lehet csak felépíteni.

A lokális demokrácia hetéről olvashatnak még a 9. oldalon.



OTT VAGYUNK EURÓPÁBAN



COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE

A 47 tagállam 800 millió állampolgárát tömörítő Európa Tanács választott önkormányzati vezetőinek kongresszusa május végén tartott strasbourgi tisztújító plenáris üléséről a 4–8. oldalon írunk.

HARCOK 19

A FEKETE TESTÜLET

Alig egy évre rá, hogy a magát fasiszta egyenruhában lefényképeztetett pedagógus ezt a róla készült fotót Egy jószívű SS-tiszt címmel szerepeltette az interneten, s emiatt egy katolikus gimnázium igazgatóhelyettesi posztjától megválni kényszerült, az illető történelemtanár két falu önkormányzati iskoláinak igazgatója lett. Az önkormányzat a döntéshozóitól elkülönült.



NYUGDÍJSZÁMLA BANKKÁRTYÁVAL!

Nyugdíjasoknak kínál új pénzügyi szolgáltatást a Magyar Posta és stratégiai partnere, az Erste Bank. Azoknak, akik Posta Nyugdíjszámlára utaltatják nyugdíjukat, a számláról, az általuk kért összeget – ez legfeljebb a nyugdíj fele lehet – ingyen házhoz viszi a postás. A nyugdíjszámlához Mastercard típusú Posta Nyugdíjkártya is kapcsolódik – hangzott el a két társaság közös sajtótájékoztatóján.

KÉNYELMES ARANYÉVEK

A Magyar Posta és az Erste Bank – eddig is kitűnő – együttműködésének köszönhetően június elsejétől Posta Nyugdíjszámlára utaltathatják járandóságukat a nyugdíjasok. Ennek előnye, hogy csak annyit pénzt visz házhoz a postás, amennyi a napi kiadásokra feltétlenül szükséges, és azt is akkor, amikor az ügyfélnek a legmegfelelőbb. A többi pénz pedig a nyugdíjszámlán biztonságosan kamatozik. Az idősek a számlához kapnak egy Posta Nyugdíjkártyát is. A kis plasztiklap segítségével bármikor hozzájuthatnak a számlán lévő pénzhez, hiszen a postahelyek termináljain keresztül vagy bármelyik banki pénzjegykiadó automatánál készpénzt vehetnek fel. A Nyugdíjkártyával vásárolni is lehet az egész világon ott, ahol a nemzetközi kártyatársaság logóját feltüntették. A Postai Nyugdíjkártya arra is jó, hogy készpénzfelvétel nélkül bárki befizethesse a postai sárgacsekkeket, méghozzá kedvezményesen! Ha pedig a számlára rendszeres nyugdíjútaltalás érkezik, már az első jóváírást követően folyószámla-hitelkeret is igényelhető minimum 25 ezertől – a nyugdíj összegétől függően – akár 500 ezer forintig.

Jelenleg országszerte 326 postahelyen online és mintegy 2300-on offline érhető el az Erste Bank-

kal együttműködésben, de önálló márkanév alatt nyújtott Posta banki szolgáltatások. Erről a Magyar Posta Zrt. vezérigazgatója beszélt a Posta Nyugdíjszámla sajtóbemutatóján. *Szűts Ildikó* elmondta azt, is, hogy tapasztalataik szerint rendkívül népszerűek a postai banki szolgáltatások, ennek egyik bizonyítéka, hogy mintegy 200 ezer ilyen ügyfele van a Magyar Postának. Kedveltek a betéti termékek és a befektetési jegyek, állományuk mára elérte a 100 milliárd forintot. A vezérigazgató hozzátette: egyre népszerűbbek a hiteltermékek is, így a személyi kölcsön, a Posta Hitelkártya és a Posta Jelzáloghitel. *Szűts Ildikó* hozzátette, hogy évente 100 ezerrel csökken azok száma, akiknek postás viszi a nyugdíjat. Megváltoztak tehát az igények, ehhez alkalmazkodott most a társaság stratégiai pénzügyi partnerével.

Az Erste Bank nem titkolt szándéka, hogy a pénzügyi közéletben is a magyar piac meghatározó lakossági pénzügyi szolgáltatója legyen. Erről már az Erste Bank Hungary Nyrt. elnök-vezérigazgatója beszélt a közös sajtótájékoztatóon. Papp Edit szerint terveikhez, kitűnő partnerre találtak a Magyar Postában. A társaság olyan egyedülállóan jól szervezett hálózattal rendelkezik, amely

eleve bizalmat kelt az emberekben. A most bevezetett nyugdíjszámlával és a bankkártyával a posta meghatározott ügyfélkörének kényelmét szeretnék szolgálni. Papp Edit hozzátette: a maga nemében, stílusában egyedülálló terméket kínálnak azoknak az idősebb embereknek, akik éppen életkoruk miatt a legtöbb pénzügyi intézménynél hátrányban lehetnek.

Négy évvel ezelőtt döntött úgy az Erste Bank Hungary Nyrt., hogy univerzális bankként kiemelten kezeli az önkormányzatokat, részükre különleges szolgáltatásokat kíván nyújtani – tájékoztatta lapunkat a pénzügyi intézmény vezetője. *Nehéz Bea* elmondta azt is, hogy például az intézményrendszer és az infrastruktúra fejlesztéséhez szükséges források megteremtéséhez az önkormányzat saját forrásain kívül lehetőség van a privát szféra nyújtotta forrásbevonásra is. A speciális együttműködéssel megvalósuló Postapartner Program típusú intézményfejlesztés és közszolgáltatás-bővítés lehetővé teszi a projektek gyors megvalósulását, és nem jár jelentős többletköltséggel a klasszikus önkormányzati beruházásfinanszírozáshoz képest. A bank által koordinált és finanszírozott önkormányzati postapartner esetében az önkormányzat vagyona gyarapodik, az üzemeltetés hatékonyabb és nem vezet esetleges eladósodáshoz a fejlesztés. A Postapartner Program kitűnő modell az infrastrukturális, útépítési projektek, illetve a sport, az oktatási, az egészségügyi, a közművelődési és a szociális intézmények fejlesztéséhez – tette hozzá az Erste Bank önkormányzati üzletágvezetője.

László Márta

A Települési Önkormányzatok
Országos Szövetségének
folyóirata



XVIII. évfolyam, 6. szám
2008. június
Ára: 480 forint

Alapító főszerkesztő: *Aczél Gábor*
Kiadja: az ÖNkorPress Kiadó Kft.
1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 23.
Felelős kiadó: *Csiky Ildikó*
Felelős vezető: *Zongor Gábor*,
a TÖÖSZ főtáskára
e-mail: toosz@toosz.hu
cím: 1067 Budapest, Teréz körút 23.
telefon/fax: 06 (1) 322-7407
Előkészítés: Szerif Kiadói Kft.
Nyomda: CREW Nyomdaipari Kft.
ISSN 1218-6422

CSATLAKOZÁSOK



Ott vagyunk Európában	4
A két kamara	5
A legjobb gyakorlatok	8
A HÉT	9

MINDENNAPOK



Segélyes bűnbakok	10
Egy kis Kína Perkátán	16
Gigantikus ólomhuszár	18

HARCOK



A fekete testület	19
-------------------	----

MINDENNAPOK



Kistérségi reneszánsz	30
Pulitzer makója • Félmillió díjak újságíró diákoknak	30

CHACHIFE

A TÖÖSZ közreműködése révén Szigetújfalu és Acsa után Szentendrén is helyet kapott a Chachipe elnevezésű tárlat. Itt az önkormányzat konferenciát szervezett a kiállításhoz. Képünk a megnyitón készült. A fotón balról jobbra: *Daróczi Gábor*, a Roma Integráció Évtizede Program koordinátora, a hátrányos helyzetű és roma gyerekek integrációjáért felelős volt miniszte-

ri biztos, *dr. Dietz Ferenc*, Szentendre polgármestere, a TÖÖSZ Pest megyei tagozatának vezetője, *Dala Nagy Katalin*, a szentendrei polgármesteri hivatal oktatási referense, *Molnár Gyula*, Újbuda polgármestere, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke és *dr. Kállai Ernő*, a nemzeti és etnikai jogok országgyűlési biztosa.





OTT VAGYUNK

EURÓPÁBAN



CSATLAKOZÁSOK

Új vezetőket választottak az Európa Tanács Helyi és Regionális Önkormányzatok Kongresszusa 15. plenáris ülésén, 2008. május 27–29.

között, Strasbourgban. A következő két év során Yavuz Mildon, a török nemzeti delegáció vezetője, Canakkle Tartományi Tanácsának tagja látja el a kongresszus elnöki feladatait. Borbély Istvánt, a magyar nemzeti delegáció vezetőjét, Polgárdi polgármesterét ismét a régiós kamara alelnökévé, s így a kongresszus elnökségi tagjává választották. Ismét vezető pozícióval rendelkezünk tehát az Európa Tanács választott önkormányzati vezetőinek legfőbb testületében, amelynek döntéseiben szavunk lehet. A kongresszusról az alábbiakban Sabján Katalin tájékoztatja olvasóinkat, akit – a TÖOSZ nemzetközi titkáraként – a hazai országos önkormányzati szövetségek tavaly bíztak meg a magyar delegáció titkári szerepkörének ellátásával.

Az új elnök küldetése

Elnökké választásom fontos az országom számára – mondta *Yavuz Mildon* –, mert ezáltal ugyan Törökország nem lesz az Európai Unió tagja, de megerősíti azt nézetet, hogy Törökország igazán európai ország. A küldetésem azonban az európai helyi és regionális önkormányzatiság szolgálatát jelenti, és remélem, hogy elnökségem alatt erősödni fog a demokrácia valamennyi tagországban!

Az elmúlt két évről

A leköszönő norvég elnök, *Halvdan Skard* szerint az elmúlt két évben sikerült megerősíteni a kongresszus politikai szerepét és intézményi helyzetét. A területi demokrácia igazi öre és szószólója volt a szervezet, az elfogadott 2007–2008-ra vonatkozó prioritásoknak megfelelően, amelyek a területi demokrácia erősítéséről, az interregionális és határon átívelő együttműködésről, a területi közösségek megerősítéséről és a kultúrák közötti, valamint a vallások közötti párbeszéd segítéséről szóltak többek között. A Miniszterek Bizottsága által 2007-ben elfogadott új Kongresszusi Karta is annak megerősödött politikai jelentőségét bizonyítja. Az új szabályozás szerint a kongresszus évente két plenáris ülést tarthat az addigi egy helyett. A nemzeti delegációknak pedig legalább 30 százalékban az alulreprezentált nem képviselőiből kell állniuk, s ennek



Horváth Gézáné, Borbély István és Bene Klára Starsbourgban

a követelménynek a 15. plenáris ülésen valamennyi delegáció eleget tett.

A Parlamenti Közgyűléssel és a Miniszterek Bizottságával közös kongresszusi akció, az *Európai Helyi Demokrácia Hete*, valamint az *Európai stratégia az innovációért és a jó kormányzásért helyi szinten* elnevezésű projekt sikeresnek bizonyult, a regionális demokráciáról szóló európai karta tervezetének

A KÉT KAMARA

A kongresszus a helyi és a regionális kamarában végzi munkáját. A két kamarában összesen annyi hely van, mint a kongresszusban. A tagállamoknak kell meghatározniuk, hogy ki lesz a helyi és ki a régiós kamarának a tagja. A küldöttek nevének megadása mellett közölni kell a helyi, regionális képviselői minőségüket, továbbá címüket, születési adataikat, rövid életrajzukat, politikai hovatartozásukat. A Régiók Kamarájának tagjai csakis olyan önkormányzatok delegáltjai lehetnek, amelyek a központi kormány és a helyi önkormányzatok között helyezkednek el, önszerveződési jogokkal rendelkeznek, vagy saját felelősséggel a lakosságuk érdekében igazgatják a közügyek egy meghatározó körét.

A Helyi Önkormányzatok Kamarája elnökségének tagjai: *Ian Micallef* elnök (Málta), *Jean-Claude Frécon* (Franciaország), *Ander Knape* (Svédország), *Fabio Pellegrini* (Olaszország), *Dubravca Suica* (Horvátország), *Onno van Veldhuizen* (Hollandia), *Emin Yeritsyan* (Örményország), *Hilde Zach* (Ausztria). Magyar részről *Szabó Loránd* küldött, Dombóvár polgármestere, *Horváth Gézáné*, küldött, Magyarmecseke polgármestere, *Szabó Gellért*, küldött, Szentkirály polgármestere, *dr. Illés György*, küldött, a delegáció másodtitkára, *Pilisszentlászló* polgármestere, *Bene Klára* helyettes küldött, *Felsődobsza* polgármestere (az országos önkormányzati

szövetségek új delegáltjaként), *Mester Mihályné*, helyettes küldött, *Vókány* polgármestere és *dr. Gémesi György*, helyettes küldött, *Gödöllő* polgármestere tagja ennek a testületnek.

A Régiók Kamarájának elnökségi tagjai: *Ludmila Sfirloaga* elnök (Románia), *Knud Andersen* (Dánia), *Borbély István*, a kongresszus alelnöke, a Fejér Megyei Közgyűlés tagja, *Polgárdi* polgármestere (Magyarország), *Günther Krug* (Németország), *Ioannis Michas* (Görögország), *Svetlana Orlova* (Oroszország), *Suvi Rihtniemi* (Finnország), *Nataliya Romanova* (Ukrajna). A testület munkájában magyar részről részt vesz még *dr. Völner Pál* küldött, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés elnöke, *Ipkovich György* helyettes küldött, *Szombathely* Megyei Jogú Város polgármestere, *dr. Kovács Zoltán*, helyettes küldött, a Veszprém Megyei Közgyűlés tagja, *Pápa* polgármestere, *Manninger Jenő* helyettes küldött, a Zala Megyei Közgyűlés elnöke, *Halmágyi Judit* helyettes küldött, a fővárosi közgyűlés tagja. Mivel *Szűcs Erika* miniszterré kinevezése megszüntette önkormányzati választott funkcióját (Miskolc Megyei Jogú Város alpolgármestereként volt küldött), így az Európa Tanácsban se lehet a kongresszus delegáltja, helyette a Megyei Jogú Városok Szövetségének kell új jelöltet állítania, akit az önkormányzati miniszter fog előterjeszteni az Európa Tanácsnak.



Halvdan Skard, a leköszönő elnök az elmúlt két év munkáját értékeli

előkészítése is jól halad. Folytatódott az egyes országokban a Helyi Önkormányzatok Európai Kartája érvényesülésének vizsgálata.

Az interregionális együttműködés segítésére tavaly év végén létrehozott ad hoc munkacsoport a prioritást képező földrajzi területeken (Dél-Kelet-Európában, Dél-Kaukázusban, Ukrajnában és Moldovában) megkezdte munkáját. A Dél-Kelet-európai Önkormányzati Szövetségek Hálózata (NALAS) új akciótervek alapján a működik. A Helyi Demokrácia Ügynökségek Szövetsége (ALDA) Dél-Kelet-Európából a Dél-Kaukázusba helyezte át tevékenységét, s új ügynökséget nyitott az örményországbeli Kutaisiben.

A kongresszus kiszélesítette tevékenységi körét Európán kívülre is, így együttműködés kezdődött az arab országokkal, és a tengerentúllal is, elsősor-

ban Japánnal és Mexikóval. Együttműködésre lépett az ENSZ Habitat-tal a decentralizációs útmutató világszintű végrehajtásáért.

Az elektronikus demokrácia

Az elektronikus demokrácia terjesztéséért a kongresszus az IT-eszközök használatát sürgeti a választott képviselők és az állampolgárok közötti jobb kommunikáció érdekében az önkormányzatok körében is. A kongresszus különböző dokumentumokat fogadott el, amelyekben az internet használatának előnyeire hívja fel az önkormányzatok figyelmét. A döntéshozatali eljárások nyitottabbakká válhatnak, különösen a városfejlesztési projektekben. Fontos az elemzés, a megfelelő elektronikus eszközök kiválasztása, és az információ útjának hatékony megszervezése. Az új technológiák minden szempontból a demokratikus folyamatokat támogatják, hiszen az internet alapvetően demokratikusan működik. Az elektronikus demokráciáról és a városfejlesztési projektek konzultációjáról szóló vita megerősítette az IT-megoldások fontosságát az önkormányzatok működésében. Az internetes eszközök (az online-fórumok, a chat, a kutatások és az online-szavazások) a választott képviselők és az állampolgárok közötti közvetlen kapcsolatot teszik lehetővé. A városfejlesztési projektekben pedig az információk sokkal inkább átláthatóvá és elérhetőbbé válnak. Így az állampolgárok olyan folyamatokban is részt vehetnek, amelyekben eddig csak a szakértők dolgoztak.

Új városiassági nyilatkozat

A kongresszus elfogadta a II. Európai Városi Kartát. Ez a nyilatkozat – meghatározván az új városiasság prioritásait – a választott önkormányzati vezetők figyelmét hívja fel arra, hogy az állampolgárokat be kell vonni a városfejlesztésbe. A városoknak meg kell felelniük a mai társadalom új gazdasági, szociális és környezeti feltételeinek. A felszólaló polgármesterek szerint azonban a nyilatkozatban foglalt teljesítése Európa városi vezetőin múlik, ezért szorgalmazták, hogy az elveket alkalmazva alkossanak helyi közpolitikákat, mert csakis így lehet olyan Európát építeni, amely az embereket szolgáló, fenntartható, és összetartó városokból áll.

Gyermekek a városban

Két vita is folyt az ülészak alatt a gyermekek helyzetéről, egyrészt az utcagyerekek reintegrációjáról és integrációjáról, másrészt a gyermekbarát városok építésének kihívásairól *Gyermekek a városban* címmel. Az utcagyerekek sebezhetősége a családi helyzetekből, a munkanélküliségből és a szegénységből ered, amely ellen az önkormányzatok is cselekedhetnek. A kongresszus hosszú távra szóló és közös információs rendszerek kialakítására és azok a települési akciótervekbe való becsatornázására ösztönzi a települési önkormányzatokat. A gyerme-

**OTT VAGYUNK
EUROPÁBAN**



Jean-Claude Van Cauwenberghe, a Regionális Demokrácia Európai Kartájának rapportőre: „A tagállamok nagyon eltérő érdekei ellenére hiszünk abban, hogy a jó regionális szintű kormányzás újabb értékeket teremthet. A karta új tervezetét üdvözölte az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése és az EU Régiók Bizottsága is.” Az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága (amelyben a tagállamok önkormányzatokért felelős miniszterei képviseltetik magukat) mindaddig nem fogadta el ugyan egyik kezdeményezést sem (Helsinki 2002., Budapest 2005., és Valencia 2007.), de nem is utasította el azokat.

BIZOTTSÁGOK

A kongresszusban öt bizottság keretei között dolgoznak a tagok: Állandó Bizottság (következő ülés: december 1–3.), Intézményi Bizottság (következő ülés: október 31., december 1–3.), Kulturális és Oktatási Bizottság (következő ülés: november 14.), Fenntartható Fejlődés Bizottsága (következő ülés: október 14.) és a Szociális Kohézió Bizottsága (következő ülés: november 24.). Valamennyi bizottságba a nemzeti delegációk jelölhetnek küldötteket (az Állandó Bizottságba kamaránként egyet-egyét), a jelöltek nevét *Yavuz Mildon* elnök terjeszti elfogadásra a kongresszus elé.



Gianfranco Martini: „A helyi demokrácia megteremtheti a kultúrák és a vallások közötti párbeszédet.” A kongresszus álláspontja szerint az önkormányzatoknak intézményesíteniük kell a párbeszédet a különböző kultúrájú és vallási csoportok között.

kek egészségügyi, szociális szolgáltatásokhoz és az oktatáshoz, képzéshez való hozzáférése érdekében a kongresszus szükségesnek tartotta, hogy a tagállamokban gyermekekért küzdő ombudsmanok vagy mediátorok legyenek.

A másik jelentés arra világít rá, hogy a belvárosok ma Európában nem kínálnak megfelelő teret a gyermekeknek, így a családokat többnyire a városból való kiköltözésre kényszerítik, amely növeli az autóktól való függést, és így a környezetszennyezést is. A városok gazdasági és a szociális erejét csorbítja ez

a folyamat. A kongresszus ezért szorgalmazza, hogy az önkormányzatok a várostervezés és -fejlesztés folyamatában vegyék figyelembe a gyermekek érdekeit és szempontjait.

Az új energiakultúráért

A plenáris ülés elfogadta a *Közösségi helyi és regionális akciók: az új energiakultúráért* című jelentést és határozatot. Ebben az éghajlatváltozás sürgető hatására az energiaárak megfékezéséért ösztönzi az önkormányzatokat a megújuló energiaforrások használatá-

**OTT VAGYUNK
EUROPÁBAN**



CSATLAKOZÁSOK



A törökországi keringő dervisek minden bizonnyal életükben először mutatták be produkciójukat Strasbourg városában. Szédítő táncukat az új elnök tiszteletére járták a kongresszus épületében.



Günther Krug, a Régiók Díjának előterjesztője

ra, az energiahatékonyság védelmére és a közlekedés átszervezésére. A nemzeti kormányoknak támogatniuk kell az önkormányzatokat az energiahatékonyság növeléséért végzett tevékenységükben, s ehhez az Európai Helyi Önkormányzati Kartában megfogalmazott módon, a szükséges forrásokat is a rendelkezésükre kell bocsátaniuk. A kongresszus buzdítja az önkormányzatokat, hogy hozzanak létre helyi energiaügynökségeket, amelyek végrehajtják a fenntartható energiapolitikát helyi szinten. A kongresszus álláspontja, hogy a nemzeti parlamenteknek ehhez harmonizálniuk kell a szabályozási kereteket.

A regionális öntudatért

Az erős regionális kulturális identitás adhat iránymutatást az embereknek, hogy a globalizáció elidegenedett világában otthonra leljenek. Az embereknek fontos, hogy tartozzanak valahova. A kongresszusnak betervezett jelentés szerint különösen a multikulturális társadalmakban szolgálhat kellő ellensúlyként a regionális önazonosság erősödése az egyensúly megteremtéséhez. A kongresszus számára Európa sokszínűségének megőrzésében fontosak, ezért támogatja azokat a strukturális kezdeményezéseket, amelyek a regionális öntudat erősödését segítik. A kongresszus határozatban ajánlja a tagállamoknak, hogy a dinamikus regionális kulturális identitás megteremtéséhez és fenntartásához az önkormányzatok számára jogi és politikai eszközöket nyújtsanak.

A LEGJOBB GYAKORLATOK

Az Európa Tanács Szakértői Központjának módszerét alkalmazva, annak szakértőivel együttműködve, a TÖOSZ kezdeményezésére hajtja végre a *Legjobb Gyakorlatok* elnevezésű programot az erre a célra létrehozott Irányító Bizottság, amely 2008. május 21-én tartotta első találkozóját.

A program támogatására sikerült megnyerni a Dexia Kommunalkredit Hungary Kft.-t. Így nem csupán erkölcsi elismerésben, valamint szakmai elismertségben (hiszen a nyertes önkormányzatot megtanítják arra, hogyan mutassa meg más önkormányzatoknak a máshol is alkalmazható innovatív megoldását) részesítheti a TÖOSZ a nyertes önkormányzati projekteket, hanem díjakat is adományozhat számukra a következő éves küldöttgyűlésén.

A program minél szélesebb körű támogatására és az önkormányzati szövetségek közötti együttműködés fejlesztésére a bizottság nyitott bármely szervezetnek a csatlakozásra, amennyiben az eddigi tagok azt elfogadják.

Az Irányító Bizottság tagjai: a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége, a Magyar Faluszövetség, a Magyar Önkormányzatok Szövetsége, a Magyar Önkormányzati Minisztérium, az Európa Tanács Szakértői Központja és a Dexia Kommunalkredit Hungary Kft. A testület elnökének megválasztották Nagy Gáborné dunaföldvári polgármester asszonyt, a TÖOSZ társelnökét.

Az első találkozón meghatározták azokat a témákat, amelyekre jól működő, innovatív ötleten alapuló és más önkormányzatnál is hasznosítható önkormányzati gyakorlatokkal, szolgáltatási formákkal lehet pályázni.

Ezek a témák: a lakóhelyhez való kötődés erősítése; a roma integrációt szolgáló társadalmi kohézió erősítése; a befektetők vonzása a településre a gazdasági környezet fejlesztésére.

A pályázati kiírás részleteit, értékelési kritériumait a bizottság által létrehozandó szakértői csoport alakítja ki. A pályázati felhívások várhatóan ősszel jelennek meg.

A kongresszus a Dexia Bankkal közösen meghirdette a Régiók Díját, amelynek témája ebben az évben a „szociális kohézió erősítése a gazdaságfejlesztés által”. A pályázati kiírás célja, hogy feltérképezze a regionális szinten működő innovatív projekteket, amelyek bizonyítottan jól működnek, és fenntarthatóak. Az Európa Tanács 47 tagállamának kétszázézer területi önkormányzata közül mintegy ezer a regionális, amelyek a díjért megküzdehetnek (további információ a www.coe.int/prizeregions címen érhető el). Magyarországon az Európa Tanács Szakértői Központja támogatásával indul el ugyanaz a program helyi önkormányzatokra szabva (lásd A legjobb gyakorlatok című írásunkat).

**OTT VAGYUNK
EUROPÁBAN**





CSATLAKOZÁSOK

Az Európai Helyi Demokrácia Hete (továbbiakban: a HÉT) az Európa Tanácsban a Miniszteri Bizottság és a Helyi és Regionális Önkormányzatok Kongresszusa közös projektje, amelynek megtartására az egyes nemzetek kormányai és helyi önkormányzatai közösen kötelezték magukat. A rendezvénysorozat időtartama az 1985-ös helyi önkormányzati karta október 15-ei aláírásának napjához illeszkedik, azaz a HÉT az Európa Tanács tagországaiban az október közepe körüli hét napon tartandó.

A HÉT

Az időilleszkedés is sejteti a rendezvénysorozatokat célját. A helyi önkormányzatok kartája ugyanis a nevezetteknek azt a jogát rögzíti, hogy – a szubszidiaritás elvéhez igazodva – képességeik szerint, törvényben megszabott keretek között, a maguk hatáskörében, a helybeliek érdekeinek megfelelően igazgassák a közügyeket. Ez voltaképpen helyi demokratikus szabály, és arra szolgál, hogy serkentse a helyiek számára legmegfelelőbb döntések kialakítását a lakhatást illetően, a közbiztonság, a közlekedés kérdéseiben, a munka világában, az oktatásban, az egészségügyben.

Tavaly volt az első alkalom, hogy az egyes országokban egy októberi (esetleg szeptember végi, vagy november eleji) héten a helyi önkormányzatok – a nemzeti kormány támogatásával – olyan programokat szervezzenek, amelyek a lakossággal érzékeltetik a döntéshozatalba való bekapcsolódásuk fontosságát, azaz felismertetik velük a helyi politikában való részvételük jelentőségét.

Am tavaly Magyarországon ilyen rendezvénysorozat nem volt. Több mint kétszáz helyen megszervezték ugyan az Állampolgári Részvétel Hetét, de ezt nem az Európa Tanács nemzeti kormányai és önkormányzati kongresszusa, hanem civil szervezetek kezdeményezésére tették. (Összesen

17 közép-kelet európai ország civil szervezetei – Central and Eastern European Citizens Network néven, 2005 májusában tartott belgrádi konferenciájuk döntésének megfelelően – e szeptemberi kampányhéten ugyancsak a döntésekben való állampolgári részvétel, azaz a részvételi demokrácia fontosságára hívták-hívják fel a figyelmet.)

Az ország érdeke, hogy idén minél több helyen megszervezzék a helyi demokrácia hetét is, s talán nem elképzelhetetlen, hogy a két programsorozat egymásba kapcsolódjon. Mert a civil szervezetek és az önkormányzatok együtt érdekeltek abban, hogy a helyben választott testületeik tagjai átérezzék a döntéshozatalban való felelősségüket. S hogy azt is tudják: mi etikus, s mi nem az.

Vajon hányan akadnak közöttük, akik ismerik az Európa Tanács Európai Helyi és Regionális Kongresszusa által 1999 júniusában elfogadott etikai kódexet? Amelynek preambuluma első mondata rögzíti, hogy a nem őket választóknak is felelősek. E kódex része, hogy törvénnyel ellentétesen nem dönthetnek, és része az is, hogy a feladatuk ellátásához elengedhetetlen az állampolgárok bizalmának kivívása és megőrzése. Ezért körültekintően kell válaszolniuk valamennyi kérdésre, amely feladataik végrehajtá-



EUROPEAN WEEK LOCAL DEMOCRACY

www.coe.int/demoweeek
sára, s azok indoklására vonatkozik.

A HÉT az Európa Tanács ismertségét is növelni hivatott, mert segíthet nyilvánvalóvá tenni, hogy a demokratikus Európát csakis demokratikus helyi közösségek-ből lehetséges felépíteni.

A HÉT résztvevői a helyi önkormányzatok, amelyek válogathatnak az Európa Tanács által kínált a információs anyagokban szerepeltetett lehetőségek között. Szervezhetnek például nyílt napokat, vagy kiállításokat, esetleg konferenciákat a maguk településéről, önkormányzatuk történetéről, jelenéről, jövőjéről.

A projektben részt venni szándékozók részletes útmutatókhoz juthatnak a kezdeményezésről és a csatlakozási lehetőségekről: <http://www.coe.int/t/congress/demoweeek/>
a. g. – s. k.



Országszerte felkavarta a kedélyeket, amikor híre kelt, hogy a monoki települési önkormányzat képviselő-testülete a segélyek kifizetését munkához és iskolalátogatáshoz kötötte. Nem sokkal később – a monoki polgármesterrel együtt – tizennyolc választott borsodi településvezető írta alá a szerencsi kezdeményezés elnevezésű dokumentumot, amely elemzi a monoki (törvényellenes) önkormányzati rendeletet kiváltó, törvényváltoztatást igénylő válsághelyzetet. A szükségesnél kevesebben tudják, hogy a kormány felkérésére az országos önkormányzati szövetségek által kijelölt szakértők – a szövetségek megbízásából a KÖSZ által koordináltan – ekkorra már elvégezték a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi törvény funkcionális vizsgálatát és megtették a maguk közös törvénymódosító javaslataikat. Mindez a TÖOSZ június 10-ei elnökségi ülésén alaposan megvitatott téma volt.



SEGÉLYES BUNBAKOK

A törvényváltoztatás szükségességéről a Kormány-Önkormányzatok Egyeztető Fórumán tavaly decemberben is szó esett. Ha az országos önkormányzati érdekszövetségek közös javaslattal élnek, hogy az egyes ágazati törvényekben meghatározott szabályok közül melyek szorulnak változtatásra és melyek feleslegesek, a kormányzat kész indítványait támogatására. Ezt akkor ott a kormány képviselője mondta. Azóta a szövetségek által kijelölt szakértők – dr. Csanády Edit (MJVSZ), Hartal Katalin (KÖOÉSZ), Kiss Zoltán (MÖOSZ), Pelyhe József (MÖSZ), Petrin László (TÖOSZ), Tigyi Istvánné (MFSZ), dr. Vég

Beáta (KÖSZ) – a fenti törvény néhány szabályának gyakorlati alkalmazását lehetetlennek, vagy rendkívül költségesnek vélelmezték, s többek között ezek kiküszöbölését szolgálták szigorítást és enyhítést is tartalmazó módosító javaslataik.

Néhány javaslat

Valamennyi javaslatuk ismertetésére itt nincs helyem, legfeljebb példálózhatok velük.

A hatályos törvény szerint nem állapítható meg rendszeres szociális segély, illetőleg a megállapított ellátást meg kell szüntetni annak a személynek, aki

a rendszeres szociális segély iránti kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően folyósított jövedelemplótló támogatásának időtartama alatt az önkormányzattal, illetőleg az állami foglalkoztatási szervvel nem működött együtt. Magyarán – és a javaslat szerint – ne kaphasson segélyt, aki annak folyósításának időtartama alatt együttműködési kötelezettségét súlyosan vagy ismételten megszegte. A jelenlegi törvény értelmében, ha az illető személy csak egyszer vagy nem súlyosan szegte meg ezt a kötelezettséget, akkor neki az önkormányzat rendeletében meghatározott időtartamig, de legfeljebb hat hónapig a segély háromnegyedét kell folyósítani, a javaslat szerint pedig a kötelezettség egyszeri vagy nem súlyos megszegője a fenti időtartamig csak a segély felét kaphassa meg. A módosítási javaslat több helyütt is valamelyest szigorítaná az együttműködési kötelezettség megszegésének ismérveit és jogkövetkezményeit, de ezzel szemben enyhítéseket is tartalmaz; az újbóli jogosultság időkorlátját a vétnelnek esetében például tágítaná.

Egy másik példa.

A hatályos törvény szerint a nem foglalkoztatott személy akkor köteles a számára felajánlott munkát elfogadni, ha a munka a szakképzettségének, iskolai végzettségének, vagy annál eggyel alacsonyabb szintű végzettségének, vagy az általa utoljára legalább hat hónapig betöltött munkakör képzettségi szintjének megfelel. A javaslat a szabályt egyszerűsíti. Az illetőnek akkor kötelessége vállalni a neki felajánlott munkát, ha annak elvégzésére – szakképzettsége, vagy iskolai végzettsége szerint – alkalmas. (Arról sem a törvényben, sem a javaslatban nincsen szó, hogy a felajánlott munkalehetőség visszautasításának a felajánlott munkabér aránytalanul alacsony volta is oka lehet, a módosítási javaslat megjelölt célja, hogy egy munkát csak nagyon indokolt esetben lehessen visszautasítani. Kérdés, hogy a felvehető segélynél kevesebb felajánlott munkabér kellő indoka lehet-e a munkaalkalom visszautasításának.)

Egy harmadik példa.

A hatályos törvény szerint rendszeres szociális segély természetbeni szociális ellátás formájában akkor nyújtható, ha a családban védelembe vett gyermek él. A természetbeni juttatás formáit a települési önkormányzat rendeletben szabályozza, azzal a feltétellel, hogy védelembe vett gyermekeként természetben a rendszeres szociális segély megállapított összegének 15 százaléka, de összesen legfeljebb a fele nyújtható. Ezzel szemben a javaslat arra irányul, hogy a rendszeres szociális segély rendeletben megállapított összege tejes egészét is természetben lehessen nyújtani. Az indoklás szerint azért, mert a segély megosztása nem a gyermek érdekeit szolgálja, s a támogatás nem éri el a célját, ha juttatás felét a szülő mindenképp pénzben kaphatja meg.

A negyedik általam választott példa nyilvánvalóvá teszi, hogy egy törvényt kurtítással is lehet javítani.



A legalább napi egyszeri meleg ételhez jutás szociális jogosultsági feltételeit a törvény szerint önkormányzati rendeletben kell meghatározni. A módosítási javaslat szerint fölösleges és káros e szabálynak az egyik passzusa, nevezetesen, hogy jogosultsági feltétel a jövedelmi helyzet nem lehet. Mert miért támogassa anyagilag az önkormányzat annak a – például betegség miatt – rászorultnak az étkeztetését, aki a jövedelméből a neki kiszállított étel árát vas-tagon kifizetheti.

A szakértői csoport javaslataihoz fűzött észrevételekre az önkormányzati szövetségek vezetői nyitottak. A munka folyik tovább, ezekben a napokban a szakértők a szociális törvényhez kapcsolódó rendeleteket veszik górcső alá, s a szövetségeknek kinyilvánított szándéka a hozzájuk befutó más javaslatok mérlegelése, közös álláspont kialakítása, s a kormányzat elé terjesztése.

Vezető hölgyek a romákról

A cigányok helyzetéről a TÖOSZ Polgármesternői Tagozatának találkozóin szinte mindig szó esik, de két héttel az előtt, hogy a monoki döntésnek híre kelt, május 8-án, a Dobogókőn tartott közgyűlésükön, noha a téma nem szerepelt a napirendi pontok között, két tárgykörben is tárgyaltak róla.

Az egyik tárgykör a tagozat nevének megváltoztatására irányuló javaslat volt (ennek vitájáról egy későbbi lapszámunkban írunk), s a felveendő névként javasolt esélyegyenlőségi tagozat indoklásában elhangzott, hogy férfi kollégáinknál a polgármesternők a kisebbségpolitikában – így a cigányok mindennapjait illetően – is érzékenyebbek.

A másik tárgykörben a meghívott *Jankó Tamás*, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség menedzsere a valamennyi hátrányos helyzetű csoport problémáinak megoldására irányuló Equal közösségi kezdeményezés hazai vonatkozásairól beszélt (az eredményekről a www.eselybolcsodeje.hu, www.humankht.hu, www.berbarometer.hu, www.noazesely.hu, www.youthopportunity.org, www.romahalozat.hu címen információ nyerhető), majd kérdésre válaszolva

több kudarcos vállalkozást is említett. Ezek egyike volt, hogy abban a térségben, amelyikben cigányokat képeztek nehézgépkezelőkké, a kurzust elvégeztek új készségeik, ismereteik birtokában se kaphattak munkát, mert a tervekkel ellentétben nem kezdődött meg az utépités.

A vitában ez után szinte kizárólag cigányok helyben megteremthető munkalehetőségeiről, illetőleg annak hiányáról és a munkának a szociális segélyezés címén elnyerhető összeghez mérten aránytalanul szerényebb díjazásáról beszéltek a hozzászólók, akik aztán megegyeztek abban, hogy ha valaki tudomást szerez bármely ezzel kapcsolatos hatékony önkormányzati megoldásról, arról a TÖOSZ-titkárságon keresztül tájékoztatja a tagozat többi tagját.

A törvénytörés tilos

Állíthatom, hogy a településvezető hölgyek nem arra gondoltak, ami Monokon utóbb elrendeltetett.

A TÖOSZ Polgármesternői Tagozatának elnöke Zsíros Sándorné, a Monokhoz és a szerencsi kistérséghez közeli Alsózsolca város polgármestere. Noha a testülete a szerencsi kezdeményezéshez hasonló tartalmú beadvánnyal fordult a parlament elnökéhez, a kibővített elnökségi ülésen legelőbb ő mondta ki, hogy önkormányzati testület törvénytelenéget nem követhet el. Mi, helyben választott vezetők, mondta, esküt tettünk a törvények betartására és betartatására. Még akkor se sérthetünk jogszabályt, ha annak tartalmával okunk van nem egyetérteni.

Az elnökségi tagok ezzel az állásponttal valamennyien azonosultak. Egyikük kifejtette, hogy nem is éri meg törvényellenes helyi rendeletet alkotni, mert arra, meglehet évek múltán, az önkormányzat alaposan ráfizethet. Az önkormányzat, hangzott még el, a szociális segélyt csak kézbesíti, a segélyezés feltételeit nem másíthatja meg. Ha a segélyt a munkavégzés vagy a gyerek iskoláztatásának hiánya miatt nem folyósítja, utólag teljes joggal és kamatostul megfizethetik vele.

Monok önkormányzata tagja TÖOSZ-nak. A hasonlóképpen törvénytörő ivádi, sárospataki és ke-repesi önkormányzat nem az. Ám a szerencsi kezdeményezés dokumentumát aláíró tizenhét polgármester közül tizenötön TÖOSZ-tag önkormányzat települését vezetik.

A dokumentum tartalmát mégis volt, aki vitatta.

Például Alsózsolcán

Zsíros Sándorné alsózsolcai polgármester pedig a védelmébe vette.

Elmondta, hogy az ország más vidékein munkálkodó polgármesterek nem is érthetik a beadvány szerzőit. Akik nap nap után érzékelik a nyomort, s olyan hátrányos helyzetből fakadó rekordokkal „büszkélkedhetnek”, amilyen, hogy egy tizenhárom éves gyerekből anya lesz, amilyen a romló közbiztonság, az alacsony iskolázottság. Akik nem akarják

túrni, hogy emberek százazrei évek óta kivesznek a rendszerből és semmit nem tesznek bele.

Részletesen kifejtette, hogy az alsózsolcai testület miért tiltakozik például a beövödázási támogatás bevezetése ellen. Azért, mert a hátrányos helyzetű gyerekek szülei nem járatták a gyerekeiket óvodába, megfosztván őket az ingyenes étkezés lehetőségétől is. Bármiféle támogatást kizárólag az oktatási, nevelési intézményeken keresztül, természetbeni formában tudunk elképzelni, mondta, mert személyes tapasztalatunk az, hogy a pénzbeli juttatások az esetek döntő többségében az italtoltokba, játékgépekbe és az „uzsorásokhoz” vándorolnak.

Számos példát tudnánk említeni arra, hogy a szülőknek a segélyeken kívül más jövedelmük nincsen, mégis autót tartanak fenn, italoznak, divatos ruhákban járnak, festik a hajukat, mialatt gyermekeik rongyosak és éheznek... Az ételadag előállítására pedig az önkormányzatnak pénzbe kerül. A gyermek nincs ott, tehát aznapra nem igényelhető állami normatíva. A szülőtől az igénybe nem vett étkezés kifizetését hiába követelnénk. Természetesen támogatni kell az önhibáján és akaratan kívül szociálisan rászoruló rétegeket, de a támogatás túlnyomó része természetbeni juttatás legyen. Ne kapjon lakásfenntartási támogatást az, aki fával fűt, de évekre visszamenőleg egyetlen számlával se tudja igazolni, hogy a tüzelőt megvásárolta és nem illegális úton jutott hozzá. Szigorúan kellene ellenőrizni a fatüzelő felhasználását és úgy talán kevesebb erdő tűnne el a tolvajok, a maffia kezében.

A jogalkalmazók által szerzett tapasztalatok figyelembevételével kellene a jogi normákat meghozni. Azok társadalomra való hatását a gyakorlatban kellene vizsgálni széles körű adatgyűjtéssel, társadalmi egyeztetés mellett, de ezeknek formálisaknak kell lenniük.

Hogyan tűrheti el egy rendszer azt, hogy az országban gyermekkorúak százai, ezrei fosztogatnak, rabolnak büntetlenül. Lehet egyáltalán szülőnek, gondviselőnek nevezni azt a felnőttet, aki arra bízta gyermekét, hogy törjön be a boltba, iskolába, közintézménybe vagy mások portájára és tulajdonítson el, rongáljon meg mindent, ami útjába kerül. Teszi ezt azért, mert tudja, hogy a gyermekkorú nem büntethető. A gyermek éjszaka rabol, nappal pedig otthon pihen, amit nyilván azért enged meg a szülő, mert tudomása van ezekről az éjszakai kiruccanásokról, sőt, élvezi is ezek gyümölcsét. A sorozatos iskolai, intézményi betörések, rongálások által okozott károk már milliós nagyságrendekre rúgnak a településünkön is.

A szoc.pol. támogatásokból a mai viszonyok mellett jó esetben egy lakás alapjait le lehet rakni, de arra nem elég, hogy az a lakás legális úton felépüljön. Ha csak tisztességes munkával szerzett jövedelem mellett lehetne lakástámogatáshoz jutni, az hasznosabb lenne.



Konkrét eseteket tudunk, amikor a szoc.pol. támogatást igénybe vevő személy egy pillanatra sem lakott abban a lakásban, amit a nevében a vállalkozó felépített. Bérbe adta, azaz jogsértően járt el, de vele szemben az önkormányzat tehetetlen.

Sok minden másról is beszélt Alsózsolca polgármestere. Például a fémlopások és a feketemunka visszaszorításának szükségességéről, meg hogy olyan munkaügyi szabályokat törvényeket kell alkotni, amelyek által javul a munkaerő-piaci helyzet és erősödik a gazdaság. Az alsózsolcai képviselő-testület javaslatának lényege szinte tökéletesen megegyezett a szerencsi kezdeményezés tartalmával, hogy tudniillik szoc.pol. támogatás címén csak akkor vehessen igénybe kedvezményt a család, ha a felnőttek munkahellyel és állandó jövedelemmel rendelkeznek és adófizető polgárok.

A jobboldal valódi hangja

A közömbösség a lélek legsúlyosabb betegsége. Ez a mondat a mottója a szerencsi nyilatkozatnak. Bizonyos Fénelontól származik. Felütvén az interneten a Wikidézetet, ez igen gazdag gyűjteményben François de Salignac de la Mothe, ismertebb nevén François Fénelon (1651–1715) francia, katolikus teológus, költő, író neve alatt fellelhető. Vajon a szerencsi dokumentumot aláíró tizenkilenc polgármester közül ki tud többet róla? Aki egy egyházi folyóirat szerint (<http://www2.freeweb.hu/szolgatars/02'2/hirdesd.htm>) a kereszténység nagy ige-

hirdetői közé tartozott. Aki „*az arisztokrata osztály tagja volt a francia társadalomban, hű támogatója a királyságnak, bizalmatlan a demokráciával szemben, gyanakvó minden erőfeszítésre, ami több szót adott a népnek*”.

A mottónak egyébként mások utóbb különös értelmet kölcsönöztek. Hogy tudniillik, aki háborúra készül, az nem lehet közömbös. Si vis pacem, para bellum. Ha békét akarsz, készülj a háborúra. Ez a Jobbik.Net, azaz „A Jobboldal Valódi Hangja” szlogenje. És ez a honlap jalkiáltásnak nevezi az általa teljes egészében közölt szerencsi nyilatkozatot, csatlakozásra szólítván fel minden önkormányzati vezetőt.

A szélsőjobbos támogatás terhének súlyát alig csökkentti, hogy akad jobbikos fórumozó, aki szerint a kezdeményezésben foglaltak valóra váltását nem kéne elsietni: „*Erről a cigányság problematikáról érzem én úgy, hogy nincsen kiforrva a cselekvés mikéntje. A Jobbik és a MG jóvoltából kiszabadult a szellem a palackból, de ennyi. Miért kellene úgymond az első valamire való politikai javaslatot rögtön átadarálni akár a törvényhozáson is? Mire fel ez a nagy sietség? Csak nem választások lesznek és valakiknek ez áll érdekében?*”

A testület dilemmája

A TÖOSZ elnökségi ülésének vitába elegyedő résztvevőinek a fentiekről nem volt fogalma, mégse győzte meg őket az alsózsolcai polgármester érvelése. Azzal már régóta tisztába voltak, hogy a szociális

**SEGÉLYES
BÜNBAKOK**



törvény fő irányait nem segítettek meghatározni az alkalomszerű, részletkérdésekre reagáló, gyakori módosítások. És régóta tudják, hogy a kirekesztődésnek, a leszakadásnak a szociálpolitikai beavatkozások nem ellenszerűk. A szociális jövedelmi programok szétaprózták, a szabályozás gyakran teremt a kívánatos célokkal ellentétes hatásokat, sokszor a munkavállalás ellen ösztönöz. A törvény tehát koncepcionális módosításra szorul.

Ám kérdéses volt a számukra az egyes törvényhelyek olyan irányú megváltoztatásának követelését támogatni, amely irányban e törvényhelyek szabályait néhol máris megszegték, hiszen a törvényszegő monoki önkormányzat első embere a szerencsi kezdeményezést aláíró polgármesterek egyike.

Meg aztán felmerülhetett bennük, hogy a szociális segély kedvezményezettjei van, ahol azért nem dolgoznak, mert nincs elhelyezkedési lehetőség, vagy azért nem vállalnak munkát, mert a munkahely távol van tőlük, s az utazás pénzbe kerül, s hogy esetleg nem a segély sok, hanem a munkabér gyalázatosan kevés.

Ha tehát csupán szigorítjuk a segélyhez jutás feltételeit, abban esetben arra kényszerítünk sokakat, hogy a faluhelyt különösen megalázó közmunkákat kevés pénzért végezzenek el.

Ha a segélyért dolgoztatnak, akkor az nem segély többé, hanem éhbér.

Na de hát nincs-e igazuk azoknak, akik szerint az iskoláztatás szabályát megszegőket csakis úgy lehet a szabály betartására kényszeríteni, mint hogy megvonunk tőlük némi pénzt. Tétélezzük fel, hogy ez a szigorítás eredményesnek bizonyul, azaz elmegy iskolába a gyerek, ahol ingyen kap meleg ebédet. Mit kap még? Olyan tudást biztosan nem, amelynek birtokában, ha felnőtt, pénzkereseti forrást remélhet érte, hiszen az apja kijárta a nyolc általánost, munkája még sincs neki. Igen, lopja a tűzifát, hogy meg ne fagyjanak télen, ha pedig ezért lecsukják, hát majd elviszi a tél a családot a temetőbe, az ám, a temetés is pénzbe kerül, meg aztán több börtön kell, több börtönőr és nagyobb temető is kellene. Az se lesz ingyért.

Eszükbe juthatott még – sok minden más mellett – az elnökségi ülés résztvevőinek, hogy a szerencsi dokumentum aláírói igen sürgős ügyben nyilvánítottak véleményt, hogy a szociális ellátás szabályainak ésszerű módosítását célzó szándékuk tisztességes, a minél több ember foglalkoztatására irányuló céljuk nemes.

De többen is okkal idegenkedtek a dokumentumban foglaltak szellemiségétől.

Ki vigye el a balhét?

A dokumentum a potyautasokat, a járadékvadászokat, a segélylesőket, avagy – Tony Blair elhíresült kifejezésével élve – a segélyen pilledőket saját sorsuk bűnbakjaivá teszi meg, szembeállítván őket a kemé-

nyen dolgozó, adófizető, rendes állampolgárokkal (akik egyébként nem mindig dolgoznak keményen, nem mindig fizetnek be minden adót és nem mindig rendesek).

Krémer Balázs, a debreceni egyetem docense öt évvel ezelőtt írt tanulmányában szorgalmazta a szociális törvény módosítását.

Hadd idézzek az ő egyik jelenkori, de a monoki törvényszegés előtt (a Népszabadság május 17-ei számában) publikált írásából:

„Ha a munka nem érdekek érvényesülésének eszköze és nem a haszonkeresés útja, hanem a kényszer, a büntetés, a szankció eszköze, akkor... helyesebb lenne másképp nevezni. Mondjuk a rasszizmusnak a szociálpolitikába való beépüléseként. Ami minden elképzelhetőnél borzalmasabb irányba vezető utakat jelölne ki, mondjuk arra, amerre a 'munka szabadabbá tesz'... Ha bárki a szegényeket a jelenkori problémák bűnbakjaivá kívánja tenni, ha magát a szegénységet erkölcsi és kriminológiai eltévelyedésnek akarja beállítani, és emiatt a szegények regulázását, szankcionálását, a velük szembeni állami erőszak fokozását akarja politikai kurzussá tenni, akkor helyes és kívánatos a szegények megbélyegzésére, erkölcsi elkülönítésére és megvetésük kívánatosságára játszania. És természetesen ebben az esetben még akár jelentős költségek árán is megéri állami intézményekben elkülönítve, az érdekeikre fittyet hányva, akár szankcióként is munkát végeztetni velük, pl. értéket és hasznot nem termelő, ámde a regulázásukat és megaláztatásukat jól érvényesítő közfoglalkoztatásokba telergetni őket. Ha azonban valaki úgy gondolja, hogy a foglalkoztatottság bővítése a köztársaság alapvető érdeke, ha úgy gondolja, hogy a munka világa nem az állami kényszerek, hanem a kölcsönös érdekek szerint megkötött piaci alkuk, munkaszerződéses világa, akkor helyesebb nem bűnös, erkölcsileg lealjasodott, pária népnek beállítani azokat, akik köréből bővíteni lehet a foglalkoztatottak körét, és akik a gazdasági növekedés egyik legfontosabb mobilizálható forrását képezik...”

A testület döntése

Az elnökség támogatván a szerencsi kezdeményezés szándékát és célját, úgy döntött, hogy egy szűk körű, főként jegyzőkből verbuválandó szakértői munkacsoport, továbbá a már meghívott szociális és munkaügyi miniszter részvételével a szövetség polgármesternői tagozata vitassa meg a dokumentumban foglaltakat, majd a problémaköréről kialakított álláspontot – figyelembe véve a szociális törvény módosítását célzó eddigi közös javaslatokat is – újabb közös indítványok kialakítása érdekében a TÖOSZ terjessze a társzövetségek elé. Így lehetőség nyílhat arra, hogy a Kormány–Önkormányzatok Egyeztető Fórumán a szociális törvény szükséges módosításáról megállapodás szülessen.

A. G.

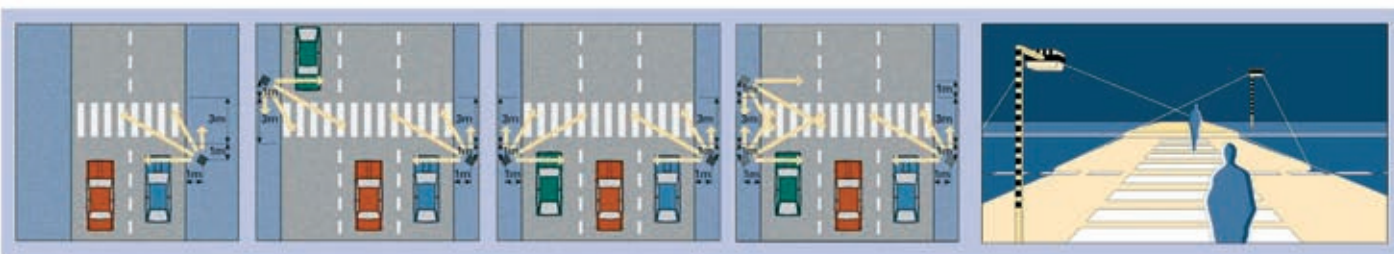


Közlekedés – biztonság?

Helyes világítással megelőzhető közlekedési balesetek

A közlekedésbiztonság sajnos fontos és aktuális téma ma Magyarországon. A közelmúlt történései megerősítették azok vélekedését, miszerint nem csak a közlekedési kultúrán, hanem az utak közlekedésre alkalmasabbá tételén is javítani kell. Schwarcz Péter világítástechnikai szakértő szerint viszont helyes világítással megelőzhető lenne a közlekedési balesetek legnagyobb része.

„Hiába a zebra, ha az autós nem tartja be a megengedett sebességet; és még ha be is tartja, gyakran az sem elég a biztonságos vezetéshez. Tavaly 787 gázolás történt a gyalogátkelőkön, mindez elsősorban annak a következménye, hogy az autóvezetők jelentős része figyelmen kívül hagyja a gyalogátkelőket használó embertársait, illetve, hogy nem látja őket...” – mondta Schwarcz Péter, a magyar Világítástechnikai Társaság alelnöke – „...holott vannak olyan lámpatestek, melyek kifejezetten gyalogos átkelőhelyek megvilágítására lettek kifejlesztve, és használatukkal megelőzhető lenne az ilyen balesetek nagy része.”



Magyarország ezekkel a statisztikákkal elrettentő kivétel Európában. Az ottani statisztikáknak nem csak az eltérő vezetési kultúra, hanem a helyesen kivilágított gyalogos átkelők is kedveznek. Egy bizonyos: helyes világítással sokkal biztonságosabbá tehetjük az utakat. Érdemes megfontolni.

A megoldást a ZEBRA lámpatest-család jelentheti, melyek kifejezetten gyalogosátkelők megvilágítására fejlesztettek ki a Schröder-csoport mérnökei. Használatukkal jobban láthatóvá válnak az átkelők, ezáltal növelhető a zebrán átkelő gyalogos biztonsága.

További információ:

Tungsrám-Schröder Zrt.
2084 Pilisszentiván, Tópart 2.
Telefon: 06-26-568-180, Fax: 06-26-568-001
Molnár Örs: 06-302-007-322 Mánczos Péter: 06-305-155-207
www.schreder.hu

TUNGSRAM-
Schröder 
Schröder Group GIE



Nincs azon mit csodálkozni, hogy a hatvanas években a Magyar–Kínai Barátság nevet viselte egy-egy szövetkezet vagy üzem, annál szokatlanabb, ha ma is így nevezik. Amikor Fejér megyében a 62-es úton Székesfehérvártól úgy harminc kilométerre elhaladunk egy major előtt, a bejárat kapuja fölé erősített íves táblán olvasható a megkopott felirat: Magyar–Kínai Barátság Mezőgazdasági Termelőszövetkezet, s ennek láttán a tájékozatlan nézelődő megkérdezi: Létezik még ilyen Magyarországon?

EGY KIS KÍNA PERKÁTÁN

A négyezer lakosú Fejér megyei nagyközség, Perkáta szövetkezete évtizedeken át hűséges volt a névhez, s – dacolva az ideológiai változásokkal, a rendszerváltással, a privatizációval – mindmáig megőrizte elnevezését. Amíg ötven esztendeje sikk volt Vörös Csillagnak, Haladásnak, no és a kínai kapcsolat fenntartása okán Magyar–Kínai Barátság-nak titulálni a gyárakat, üzemeket, brigádokat és utcákat, úgy néhány évtized múlva az egykoron rang és elismerés súlyos örökségként nehezedett viselőjére, emiatt a fordulat után legott átkeresztelkedtek.

A büszke perkátaiaknak nem tűnt nehéz tehernek e kereszttség, rendíthetetlenül ápolták kapcsolataikat. Bár volt idő, amikor pusztán neve miatt kuriózumnak számított a téesz. Napjainkra újabb tartalom töltheti meg az azóta részvénytársaságot rejtő cégnevet, s elegendő, ha a tragikus földrendezés hírére, avagy a közelgő olimpiára utalunk.

A szövetkezet 1949-ben alakult, később újabb téeszek – Alkotmány, Kossuth, Micsurin – csatlakoztak hozzá. Ma ezer hektáron gazdálkodik, főként szántóföldi

növénytermesztés a profilja: búzát, kukoricát, napraforgót termesztenek. A részvénytársaságnak negyven tagja van, s csupán 11 dolgozót foglalkoztatnak.

Bakos Imre állattenyésztőként végzett Kaposváron, 1974-ben fiatal szakemberként került a szövetkezethez, amelynek 1993 óta elnöke. Nem titkolja elfogultságát, amikor a magyar–kínai elnevezésről faggatom, s nosztalgikus visszaemlékezésébe olyan élmények képét vetíti, ami megmagyarázza e ragaszkodást.

– Tagadhatatlan, hogy az akkori politikai irányvonal hatására

kaptuk a nevünket. 1960-ban hivatalos delegáció járt hazánkban, ám jószerivel minden téesz neve „foglalt” volt már: Alkotmány, Aranykalász, Győzelem és folytathatnám, így ránk esett a választás, hogy elnevezésünkben demonstráljuk az akkor deklarált magyar–kínai barátságot. Együttműködési megállapodást kötöttünk, majd 1961. január elsején vettük fel ezt a nevet, partnerünk a Peking közeli, Huaxiang községben működő Kínai–Magyar Barátság Népi Kommuna Termelőszövetkezet lett. Ahogy a relikviákból is láthatja, a majd’ fél évszázados kapcsolat mindmáig élő. A kínai nagykövetek mind megfordultak nálunk, küldöttségek jöttek és mentek, ha kínai delegáció járt Magyarországon, tagjai rendre ellátogattak Perkátára, hogy büszkélkedhessünk a barátság e kézzel fogható megjelenésével. Ma már elmondhatom, hiszen történelem, hogy volt egy nem éppen barátságos időszak is a két ország között, amikor a megromlott szovjet–kínai viszony rátenyerelt a Szovjetunió magyarországi kapcsolatára is. Akkor tájt még nagyobb figyelem övezett minket, hiszen csakis a két szövetkezet közötti együttműködés volt az államok közötti párbeszéd egyetlen szála. Túlzás nélkül állíthatom: diplomáciai tényező voltunk, s rajtunk keresztül folytattak párbeszédet, avagy üzengettek egymásnak, hogy közelségük az álláspontokat.



Az ezredfordulón aztán rossz idők jártak a téeszekre, kérdéses volt, megmarad-e a szövetség, ezért a falu úgy döntött, nem hagyja elhálni ezt a hagyományt. Így aztán a két település is megállapodást kötött, 2001-ben Huaxiang Perkáta testvérvárosa lett. Az együttműködés jócskán bővült, azóta gyakoribb a vendégeskedés, jószerivel két évente mennek tőlük Kínába, s ugyanilyen rendszeresen szervezik a viszontlátogatásokat. Tavaly újabb változás történt, a szövetség földje 93 százalékban magánszemélyek birtokába került, ám a részvénytársaság képviselői kinyilvánították: a nevet, a hagyományokat, a kapcsolatot fenn kívánják tartani, mi több, áldoznak is rá. Eltörpül e mellett, hogy az átkeresztelkedés árát, a cégbírósgái bejegyzés, a pecsétek, s megannyi minden költségét megspórolták.

– Eddig hatszor jártam Kínában, utoljára tavasszal voltam kint, s ritka mód szerencsésnek mondhatom magam, hiszen az olimpia előkészületeit is láthatam – mondja a madárfészeknek keresztelt stadion képét mutatva Bakos Imre, s lenyűgöző, amint egyik élményt a másikba fűzve, bedekkereket is megszegyenítő alaposággal sorolja a tudnivalókat, az érdekességeket, a tapasztalatokat. Miközben a léptékeket vetjük össze (Peking főutcája olyan hosszú, mint a Budapest és Perkáta közötti szakasz),



a nagyságrendeket érzékeltetjük (az olimpia miatt tízezer autóbusz cseréltek újra), a különbségeket vesszük sorra (a testvértelépülésnek 40 ezer lakosa van, a szövetség földjein pedig 25 ezer ember dolgozik), s a változásokat követjük (az egykori kommunából fővállalkozás lett), leginkább a kínai mentalitásról ejt elismerő szavakat:

– Eltagadhatatlan tőlük az ötezer éves kultúra. Csoda, amit művelnek: míg mi itt úgymond a demokráciát építjük, ők az országukat, s csak a példa kedvéért mondom: a fegyvertelen rendőr pusztán egyenruhája okán tiszteletet parancsoló. Ha építkezés közelében jártam, este kilenckor még hegesztések ívfényét láttam, ami nálunk szinte elképzelhetetlen. Ma már nem hátizsákos turistaként érkezem az országba, hogy rácsodálkozzak a nevezetességekre, és elkápráztam, hogy minden alkalommal mást, szebbet, különbet látok: Peking körül hét körgyűrű épült, s ha valami oknál fogva öt percnél tovább állnak az autók, kártérítést kapnak. De nincs is értelme az összevetésnek: más méretek, más tradíciók, más szemlélet.

Megkerülhetetlen, hogy a szinte kínálkozó gazdasági kapcsolatokról szót ejtsünk, mire Bakos Imre az együttműködés kézzel fogható bizonyítékáról mesél:

– Még '93-ban négytagú delegáció járt kint, és barátaink segítettek, hogy az Adonyban épülő olajsajtoló üzemhez tervezett présgépet megnézhessek. Kettőt meg is vettek, s amíg működött az üzem, a gépek is bírták. A kapcsolatból más téren nem kovácsolható előny, mert irgalmatlanul magas a szállítási költség. A tanulságra azonban építhetünk: Kína láthatóan felemelkedik, az ott élő csaknem milliárdnyi ember nem is oly sokára a rizsen kívül mást is enni akar, következésképp nekünk élelmiszert kell termelnünk.

Perkátán tehát a barátság pusztán barátság marad, nem akarnak más tartalmat beleerőltetni. Ba-



„Elfogult vagyok” – mondja az elnök, aki évtizedeken keresztül hűséges maradt a magyar–kínai barátság névhez, s nem titkolja: tapasztalatot, bölcsességet merített e kapcsolatból

kos Imre azt mondja, s neki bizonyon elhíhetjük: a kínaiak nehezen nyílnak meg, de ha kialakul a rokonszenv, akkor az nagyon mély. A falubeliek bírják a kínai emberek rokonszenvét és érdeklődését, legutóbb a pekingi nagykövet (aki egyébként a nagyközség díszpolgára) disznóvágásra volt – nem hivatalosan – hivatalos. Megismerte az ország legszebb vidékeit, járt a Balatonnál, a Hortobágyon, Villányban, dunai hajókiránduláson, s megkóstolta már a jóféle halászlét is, ám beteljesületlen vágnak tűnt, hogy részese legyen egy magyaros disznótornak és egy lagzinak. Bakos Imre huncut mosollyal a szemében mondja:

– Ahogy annak lennie kell, stampedli pálinkával kezdve a munkát, leöltük a disznót. Anynyi volt a kedves vendég, hogy kóstoló sem maradt belőle. A lagzi... – sóhajt nagyot. – Jómagam alig tehetek érte, de valahogy csak összehozzuk! **Jakab Klára**

A világ legnagyobb ólomkatonája készül a Fejér megyei Rácalmásban, az egykori lovardában. A túlzás nélkül gigászinak nevezhető vállalkozás megvalósításával minden bizonnyal Guinness-rekord születik, ám hogy a turisztikai látványosságnak is beillő szobrot hol állítják fel, az – a több kérő ellenére, illetve miatt – még kérdés.

Tavaly tavasszal – stílusosan a március 15-ei ünnep előestéjén – adták hírül a dunaujvárosi Kortárs Művészeti Intézetben, hogy vállalkozás alakult a csaknem tizenegy méter magas ólomhuszár elkészítésére. Az ötletgazda és legfőbb támogató a Metalloglobus Kft. ügyvezetője (aki Dunaujvárosban szerezte diplomáját), a szobor elkészítésére pedig ROHO, azaz Rohonci István képzőművész (a dunaujvárosi gimnázium tanára) kapott megbízást. Ők maguk a lendő a monumentális alkotást a nemrég megépült Pentele-híd közelében látták volna szívesen, ám vélhetően más településen aratják le a vállalkozás babérjait. Az Európa Kulturális Fővárosa 2010 pályázat győztese, Pécs önkormányzata például a tudományegyetem főépületének is helyt adó '48-as téren állítaná fel az alkotást. A másik lehetséges helyszín komáromi Klapka-féle erőd,

a harmadik Pákozdon a híres '48-as emlékhely. A projekt gazdái úgy vélekednek, oda kerül a szobor, ahonnan a legtöbb támogatást kapják, ahol tehát a legtöbbre értéklik az alkotás – páratlan mivoltából fakadó – különleges turisztikai vonzerejét.



GIGANTIKUS ÓLOMHUSZÁR

A szobor kicsinyített változata és a későbbi alkotás készítéséhez szükséges vázszerkezet láttán megbecsülhető, hogy mekkora is lesz az ólomhuszár. A vállszélessége például eléri a három és fél métert. Csakódísze

körülbelül tíz méter magasan pompázik majd, a kezében tartott zászló csúcsa tizenkét méternyi, vagyis négyemeletnyi magasságba, tör. Két méter magas, de még nem tudni pontosan, hányas csizmát visel majd a világ legnagyobb ólomkatonája: a művész a stabilitás érdekében növeli a huszár lábmeretét...

A hagyományos öntészeti eljárással készülő szobor megvalósítása művészi, mérnöki – és több szakma (ács-állványozó, öntő, cizellőr) szempontjából is – kihívás. Éppen a méretek miatt már a gipszmintának is rácsos tartószerkezetet kellett hegeszteni, hogy saját súlyát képes legyen megtartani, hiszen pusztán a váz hatszáz kilós. A minta alapján negatív öntőforma készül, ennek nyomán vasbeton babát öntenek ki, amely az egy centiméter vastagságú ólomlemezborítás hordozója lesz. Apránként, körülbelül százötven darab, egy négyzetméteres elemből áll majd össze a huszáralak.

„Ólomkatonaságban” a mostani csúcs-tartónak, a kanadai New Westminster-ben álló majdnem tíz méteres szobornak 5 tonna a súlya. A magyar huszárszobor – noha csak a külső rétege készül ólomból – csaknem négyszer lesz súlyosabb.

J. K.

TM
TRACTORS



- MITSUBISHI, CATERPILLAR MOTORRAL
- 3 ÉV GARANCIÁVAL

- FÜLKÉVEL ÉS FÜLKE NÉLKÜL
- 23 – 100 LE-IG



JINMA®

- FÜLKÉVEL ÉS FÜLKE NÉLKÜL
- 23 – 45 LE-IG

- TÖBB MINT 200 REFERENCIA AZ ORSZÁGBAN
- 1 ÉV GARANCIÁVAL

MUNKAESZKÖZÖK:

TOLÓLAP, SÓSZÓRÓ, PÓTKOCSI, SEPRŐGÉP, FÜKASZA, HOMLOKRAKODÓ, ÁROKÁSÓ, GÖDÖRFÚRÓ STB.

Agromir Kft.

2100 Gödöllő, Dózsa Gy. út 67.
Tel./Fax: +3628/420-783; Mbl: +3630/6343-676
Honlapunk: www.agramir.hu; e-mail: bjajnovci@agramir.hu
Telephely: 2660 Balassagyarmat, Szügyi út 59. Tel./Fax: +3635/300-495

KÄRCHER
KÉRJE AKCIÓS AJÁNLATAINKAT!
(magasnyomású mosók, seprőgépek teljes típusválasztéka)

HÓEKÉK, SÓSZÓRÓK, KEFÉS TISZTÍTÓ BERENDEZÉSEK GYÁRTÁSA és FORGALMAZÁSA ACÉLSZERKEZETEK GYÁRTÁSA

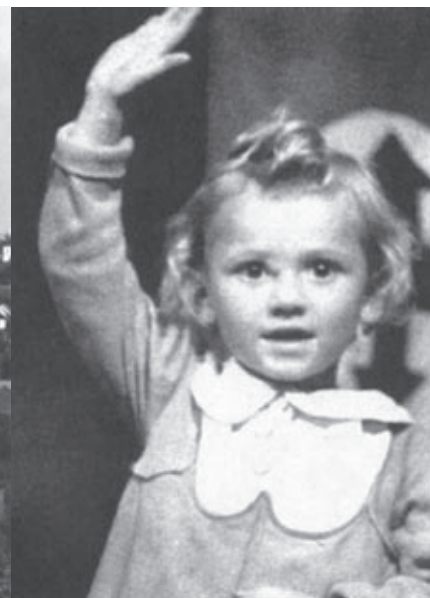


**B Á T O N Y
M E T A L L**

Ipari és Kereskedelmi Kft.
3070 Bátorterenye, Bolyoki út 3.
Tel.: 32/553-160 Tel./Fax: 32/353-274
E-mail: batony-metall@profinter.hu
Web: www.batony-metall.hu



KEDVEZŐ LÍZING LEHETŐSÉGEK!



A FEKETE TESTÜLET



Miután annak idején a magát fasiszta egyenruhában lefényképeztetett pedagógus ezt a róla készült – teaosztást is megörökítő – fotót Egy jószívű SS-tiszt címmel szerepeltette az interneten, némi örömmre szolgált, hogy emiatt az illető történelemtanár a Prohászka Ottokár

Katolikus Gimnázium igazgatóhelyettesi posztjától is megválni kényszerült. Írni azonban csak most van okom erről az esetről, amelynek főszereplőjét nemrégiben két helyi önkormányzati testület minősített többségű döntéssel két falu általános iskoláinak igazgatójává emelte.

Das Schwarze Korps. Így is nevezték a hajdan testőrségként (Saal-Schutz) szolgáló SS szervezetét: a fekete testület. Ez a kis csapat eredetileg Hitlert, meg a pártgyűlések helyszínét védte. Megerősödése idején a két cikkcakk vonallá stilizált rövidítést a védelem lépcsőfokainak (Schutz-Staffeln), ősi árja és germán jelekként, a győzelem, illetőleg az erővillám rúnáiként értelmezték. A fekete testület – miután tagjai a hosszú kések éjszakáján leszámoltak Hitler néhány potenciális ellenfelének tekintett eszmetársával és konzervatív társutasával is – a hitlerista állam védelmét a nemzetiszocialista forradalom fegyveres őrskégeként látta el. A kereszténység – a maga nem árja és nem germán elemei miatt – a nemzetiszocializmus, s így az SS számára is elfogadhatatlannak bizonyult. Nem véletlen, hogy a vele azo-

nos nevű hetilapja (Das Schwarze Korps) a durva és fanatikus antiszemitizmus terjesztése mellett a katolikus klérus elleni támadásokban lelte örömét.

Mindezek okán számomra nem volt meglepetés, hogy 2007-ben, Magyarországon a katolikus egyház az SS-hagyományok őrzésében személyes és sokak számára láttatott szerepet vállaló pedagógusát menesztette.

Ima a gyalázkodókért

Ezzel szemben meglepett, hogy a Szebb jövőt elnevezésű honlap (szebbjovot.spaces.live.com) magát nem megnevező szerzője szerint „a kiváló tanárember” feláldozása – a Budakeszi független polgármesterével lojális Prohászka-vezetők ellen szövetező – fideszes önkormányzati képviselőknek is érdekében állhatott.

E szélsőjobbos Anonymus eszmei álláspontja – hogy tudniillik „Prohászka Ottokár nem volt antiszemita, legföljebb néhány félművelten tudálekos nagyokos tartja annak” – egyébként tökéletesen megegyezett egy nevét vállaló katolikus szerző álláspontjával.

A legnagyobb példányszámú katolikus hetilap az esetet „az 1990 óta folyó kultúrharc” újabb fejezeteként értékelte, amely harc folyamán „a kommunista és radikális liberális eszme ateizmusa, egyházellenessége többpárti mezben jelenik meg”. „Miről van tehát szó?”, kérdezte Elmer István az Új Ember című újság 2007. június 15. számában, hogy aztán maga feleljen erre a kérdésre: „Nem Kosaras Péter Ákos történelemtanárról – akit a sajtóhisteria egzisztenciálisan tönkretett, hiszen az iskola érdekében saját kezdeményezésére távozott –, még csak nem is a kiváló eredményeket fölmutató Prohászka Ottokár Katolikus Gimnáziumról... A szög akkor bújjik ki abból a bizonyos zsákból, amikor az 'antiszemita' Prohászka Ottokárt és a 'fasiszta szélsőjobbot' bujtogató katolikus egyházat emlegetik a cikkek... Miről van tehát szó? Az egyházellenes támadás újabb fejezetéről, s a histeriakeltők lelke rajta, hogyan számolnak el önmagukkal mások alaptalan gyalázásáért. Sokat kell imádkoznunk értük”.

Egy iskola névadója

Prohászka Ottokár (1858–1927) volt székesfehérvári püspök nevét a budakeszi katolikus gimnázium 1991-es alapítása óta viseli. Az oktatási intézmény honlapján olvasható sorok szerint a diákok példaképének szánják a névadó személyiségét.

„Föltekintek rá – mondta róla két esztendeje, püspökké szentelésének századik évfordulóján Paskai László bíboros –, mint a magyar történelemnek és a magyar egyháznak is egy lánglelkű apostolára”.

Az iskola tanárai a névadó püspök vezetésű publikációkban is megnyilvánuló antiszemitizmusáról talán bizony szót sem ejtenek.

De az is lehet, hogy némi magyarázattal utalnak Prohászka zsidóellenességére, esetleg azt is tudatják diákjaikkal, hogy Prohászka a zsidóságot a kereszténységre ártalmas, honfoglaló, idegen hatalomnak tételezte. Ám bizonyosan nem hozzák szóba, hogy „egy rafinált, romlott, hitetlen és erkölcstelen faj garázdálkodásáról”, meg egyfajta „poloskainvázó és patkányhadjárat” elleni védekezés szükségességéről is írt egy-egy mondatot a jeles püspök (aki, persze, nem sejtette, hogy a ráhivatkozók a védekezés miféle végső megoldására lesznek képesek). Azt írta többek között, hogy „a keresztény társadalomban a zsidókat emancipálni annyit tesz, mint az erkölcstelenségnek s az erkölcsiségnek ugyanazt a szabadságot, a lelkiismeretnek s lelkiismeretlenségnek ugyanazon jogokat adni”. Meg azt, hogy „a zsidóság mindenütt fekély, mely megmérgezi a morálist, kiváltképp az üzleti világban. Lealacsonyítja az erkölcsi színvonalat s a korrupciót általános divattá emeli. Meghamisítja az erkölcsi fogalmakat, tagad minden törvényt és eszményt, s lelkiismerete nem lévén, megfojtja szívtelenül áldozatait, melyeket behálózni sikerült”. Úgy vélte, és ezt le is írta, hogy „a zsidóságot nem szabad recipiálni a keresztény államoknak, hanem védekezniök kell ellene, s ahol s ahogy lehet, túl kell adniok rajta”¹.

Egy mai katolikus publicistának ille nék tudnia (és ha tudja, nem kéne hall-

gatnia róla), hogy a politizáló katolikus közvélemény által akkoriban megfel-lebbezhetetlen tekintélyként és politikai irányítóként tisztelt Prohászka Ottokár a zsidóellenes Ébredő Magyarok Egyesületének prominens tagja volt. És hogy parlamenti képviselőként Európa első zsidóellenes diszkriminatív jogszabálya, az 1920. évi numerus clausus törvény megszületésében éppenséggel ő vállalt igen jelentős szerepet.

Egy törvény születése

Nagy valószínűsége van annak, hogy az iskola névadója a maga idejében a judeobolsevizmus fogalmának egyik megalapozójaként is elhíresült. „Az a kérdés vetődött fel, hogy a magyarországi kommunizmus valóban egy faj uralmi törekvése volt-e? – Azt hiszem igen – felelte a püspök. A kommunizmust a zsidók csinálták, felhasználva az akkori zúrvarat és elégületlenséget”².

A katolikus újságírók közül a püspökre hivatkozók többsége a zsidók zömét kiebrudalta volna az országból. És akadt, aki már akkor kivégeztetett volna néhány potenciális „kútmérgezőt”³.

Az Új Lap egyik szerzője szerint a zsidók nemcsak kizsákmányolták, megsarcolták, hanem elpusztították Magyarországot⁴.

Egy másikuk pedig – akinek akkori publikus irányultsága néhány mai szélsőjobbos honlapon is felfedezhető – újságíró kollégáik besározására törekedett:

„Kéjelegve röhögnek a Népszava zsidói ma a magyarság kínjain, ők örülnek ennek a békének. Őket nem érdekli a nemzet halála sem, csupán az, hogy ha ez esetleg bekövetkezne, mit kereshetnének

zsidó elvtársaik az elpusztult nemzetben. Megértjük ezt is. Hiszen ők nem közülünk valók, ők azokhoz a hazátlan fajtához tartoznak, akiknek mindegy, hogy hol, csak csálni, lopni lehessen”⁵.

A katolikus lapok a székesfehérvári püspök parlamenti „nagyszerű fajvédő beszédét”⁶ teljes terjedelemben közölték, és publicisztikájukban őt magát, mint a keresztény társadalom akaratának kifejezőjét ünnepelték.

A törvény parlamenti elfogadása után Prohászka Ottokár egy püspöktársának imígyen válaszolt: „A keresztény kurzus világgá sivitotta protestációját azon intellektuel és gazdasági rendszer ellen, mely kivetkőztetni akarta a nemzetet kereszténységéből épen úgy, mint faji érzéséből [...] elnyomta a faji géniuszt, mely halálos csapást akart mérni a keresztény nemzeti kultúrára, s miután szétrobbantani segítette a hadsereget, összerobotta a magyar kardot s a magyar címet, tönkretette Magyarországot s sakterkezek alatt vérbe akarta fojtani a magyarságot. Ezt a gázságot nem szabad elfelejteni! E nemzetgyilkos merénnyel s az idegen fajú, idegenérezésű merénylőkkel szemben adtuk ki a jelszót, hogy mentsiük meg a keresztény nemzeti kultúrát, mentsiük meg a magyarságot.”⁷

Egy mai újságcikkből

A mai katolikus gimnázium volt pedagógusának publicisztikai munkássága ugyan kevésbé veretes, ám valósággal átsüti a fenti eszmerendszer. A mostanában sok helyütt idézett, gimnáziumi igazgatóhelyettesként aláírt újságcikke ennek az iskolapéldája.

„Nemzetünk, családjaink leghalálósabb ellensége az »idegen lelkiiség«. Könnyen jár a szája azoknak, akik csekkfüzetekben hordozzák hazájukat, akik egyszer itt, másszor ott, de leginkább a vörös lobogó árnyékában érzik otthon magukat.” „Kitavasodik azonban, ha a nemzeti szellemünk öntudatos keménységével és határozottságával üzzük ki házaink, utcáink, falvaink és városaink falai közül azt a hisztériát, demoralizáló jelszóhazugságot, mételyt és rombolást, amely azok önző agyából, rémlátó ijedségéből

⁵ Akiknek nem fáj Magyarország feldarabolása. Új Lap, 1920. május 9.

⁶ Egy volt filozemita: Prohászka beszéde és a „magyar” sajtó. Nemzeti Újság, 1920. szeptember 18.

⁷ Prohászka Ottokár: Válasz Raffay Sándor püspöknek. Nemzeti Újság, 1920. november 27.

¹ Prohászka Ottokár: A zsidó recepció a morális szempontjából, 1893. (Összegyűjtött munkái. Sajtó alá rendezte: Schütz Antal. Szent István Társulat, Budapest, 1929.)

² Prohászka Ottokár a felebaráti szeretetről, nemzetvédelemről és a sajtóról. Új Nemzedék, 1919. október 12.

³ „Nem kell minden internacionalistát és kozmopolitát börtönbe és akasztófára juttatni, de valamennyit meg kell fosztani a kútmérgezés lehetőségétől. A megkisebített Magyarországon csak az juthasson álláshoz, hivatalhoz, akinek magyar szíve, magyar elve, magyar érzése van; a többi mehet a szélrózsa minden irányába.” A magyar intelligencia jövője. Nemzeti Újság, 1919. december 18.

⁴ „... kijelentjük, hogy a »degenerált világfaj«-nak nemcsak a sőpredéke pusztította el Magyarországot, hanem az elitje is. A sőpredék zsidóság csak az utolsó eszköz volt a halálos tusában; a szörnyű harc megindítója a zsidóság volt, mely 70 éven át kipusztította a magyar alól a nemzeti vagyont, sajtóval megrontotta a magyar szellemet, pénzével megvásárolta a lelkeket. A háborúban elkésértette, a háború után forradalomra uszította népünket és utoljára kommunizmusával megsemmisített bennünket.” Degenerált világfaj. Új Lap, 1920. február 18.

fakad, akik nem a mienkkel azonos jogon, nem az ezeresztendő magyar hagyományok öröklött jogán, nem őseink bennünk élő szellemi vérkeringése, nemes önzése, százszor is megélt helytállása szerint nézik az egyetemes magyar érdekeket, hanem saját hazátlan nemzetköziségük olcsó prédájának tekintik a magyar életet.⁸

Hadd értelmezzem a fentieket.

Mi is a mi nemzetünk, a mi családjaink leghalálosabb ellensége? Az idegen lelkiesség. Ami azok sajátja, akiknek a csekkfüzetükben van a hazájuk. Akik mindig másutt lehetnek otthon, de leginkább a vörös zászló alatt érzik otthonosan magukat. Akik tehát a mienkkel nem lehetnek azonos jogúak. Nem örökölhettek ilyen jogot az ezeresztendő magyar hagyományokból. Mivelhogy – a nemzetköziségükből következően – hazátlanok. Nincs bennük semmi a mi őseink szellemi vérkeringéséből és nemes önzéséből sem. Ami, persze, bennünk megvan. Mint ahogy bennünk él a mi őseink rengetegszer megélt helytállása is. Ami belőlük úgyszintén hiányzik. Ezért nézik másképp, mint mi, az egyetemes magyar érdeket. Ezzel szemben bizony felfalhatják a magyar életet. Amit prédának, ráadásul olcsó prédának tekintenek. Emiatt voltaképpen ők maguk a leghalálosabb ellenségeink. Hiszen házaink, utcáink, falvaink és városaink falai közt terjedő hisztéria, a demoralizáló jelszóhazugságok sora, a mételenség és a rombolás is belőlük fakad. Az ő önző agyuk rémlátó ijedségéből. Ezért azonban mégsem őket kell kiűznünk a falaink közül, hanem az ő beteg agyukból származó mocskot. Hogy mivel? Nemzeti szellemünk öntudatos keménységével és határozottságával. Ha ez sikerül, akkor kitavaszodik.

Szerintem ebből az eszement eszmefuttatásból csupán az idegengyalázás nyilvánvaló.

Csurka kódolt zsidózása nemcsak elegánsabb, hanem értelmesebb is.

Egy önkormányzat fóruma

Hogy Kosaras Péter Ákos személyét valamiféle településen kívüli, bizonyos értelemben felsőbb politikai akarat szánta a nevezett falvak iskolaigazgatói posztjának betöltésére, azt Tordas internetes önkormányzati fórumának tartalma valószínűsíti.

⁸ Budakeszi Iránytű, 2005. március

Ez a fórum egy honlapon bontakozott ki, de nem Tordas község, hanem egy tordasi egyesület honlapján. Mert míg a képviselő-testület által működtetett honlap (<http://www.tordas.hu/>) fórum rovatában a „jelenleg nem üzemel” feliraton kívül több mint egy esztendeje semmi sem olvasható, addig az egyesület internetportálján (<http://www.tordas-ert.hu/>) látogatható fórum 22 témában 2600 hozzászólással büszkélkedhet. A leglátogatottabb téma címszava a Szövegelés. Ebben a témában a május elején regisztrált háromszázegynéhány hozzászólás nem egészen egy hónap alatt 2240-re gyarapodott és a száznál jóval több tordasi lakos sorait elképesztően sokan olvashatták. A megtekintések száma ugyanis e sorok írásakor jóval meghaladja az 54 ezret (!), ami egy 1700 lakosú falu alig félszáz tagú civil egyesületének fórumán minden bizonnyal világrekord.

A két helyi honlap közötti különbség teszi nyilvánvalóvá egy község önkormányzata és képviselő-testülete nem azonos voltát.

Az önkormányzat fórumában május 14-éig – a megszületése óta eltelt alig több mint egy év alatt – a legnagyobb érdeklődést egy téglagyár esetleges megépítése és a hozzá kapcsolódó bányanyitás váltotta ki. Ebben az ügyben a falusiak fórumán a polgármester és Hajbin Timea testületi tag is kifejtette a fórumozók többségével ellentétes véleményét. A népszavazás után azonban – amelynek eredménye a képviselő-testület álláspontját messze nem igazolta – a faluvezetők végképp elhagyták ezt a helyi hír- és véleménycsatornát. Minden bizonnyal olvasták, csak nem írtak bele.

A fórumozók pedig szinte együtt éltek a maguk közösségi-önkormányzati életüket.

Mígnem az egyik moderátor – vélhetően felülről kapott információk alapján – fel nem tett egy találós kérdést: kicsoda Kosaras Péter Ákos?

Íme, néhány alig szerkesztett részlet a május 14-ét megelőző időszak bejegyzéseiből:

• *Olvasom, hogy Bajnai Gordon az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium vezetője köszöntötte 2008. március 12-én a XII. Nyári Speciális Olimpiai és a Szervátültetettek XVI. Világjáté-*

kán eredményesen szerepelt sportolókat. Akikre büszkék lehetünk, mindannyian a Fogyatékosok Otthonának lakói, tordasiak: Farsang Erika asztalitenisz (2 arany, 1 ezüst érem), Németh Sarolta súlylökés (ezüst érem), Harczos Tibor kérekpár (2 ezüst érem). Gratulálunk!

• *Én egy jobbat olvastam! Németh Ildikó március tizenötödike alkalmából megkapta táncművészeti és pedagógiai tevékenységéért a Harangozó Gyula-díjat, illetve a megyei közgyűléstől a Vörösmarty Mihály díjat értéktéremtő és -megőrző táncpedagógiai munkásságáért. GRATULÁLOK!*

• *Megyünk Puconciba énekelni az Asszonykórusral. A napocska kisütött, útravaló (szendvics, pálinka) a bugyorba készítve, mi tele várakozással. Majd jövőnk! Ildikónak gratulálok, megérdemelte!*

• *Hajrá Tordas! Hajrá Asszonykórus!*

• *Szeretném tudni: a tordas.hu-n mikor lesz sporteredmény, 2 éve semmi!*

• *Nem tudna valaki segíteni? Az idei testületi jegyzőkönyveket keresem, de nem találok sehol. Több napirend érdekelne, sok meg a pénzemről szól. Hol keressem, hol keressem?*

• *Hát szerintem ezt kérdezd meg a tordas.hu webmesterétől... Minden esetre esemény az bőven van, ha csak a minden hétvégi focimeccsből indulok ki. Nem is beszélve a lövészekről. Sorra szállítják az eredményeket. A megye szinte minden versenyén ott vannak, és elég pontosak.*

• *Kedves Fórumozók! Elindult a Fórum Lépcső projekt! Holnap nyolctól nem lesz ellenségeskedés, nem lesznek oldalak, csak a lapát meg a talicska!*

• *Javasolom, hogy közérdekű megmozdulás esetén menjen ki egy email is. Hozzak még sört holnap is?*

• *Sziasztok! Ma délután 4-től önkéntes szakemberünk, pár szintén önkéntes segéderővel térkövezi a hétvégén lebetonozott lépcsőt! Nehogy oda mennyetek segíteni, vagy egy jó sörrrel megörvendeztetni őket!!!*

• *Kismamának gratulálunk! Fiú, vagy lány?*

• *Kislány. Én is gratulálok mindenkinek, aki részt vett és részt vesz a Fórumlépcső építésében. Ez az igazi teljesítmény.*

• *Nohát. Érdemes volt morogni. A tordas.hu-n olvasom, hogy szombaton lomtalanítás lesz.*

• Végre lomtalanítunk, de mikor? A szervezés csúcsa! Április 26., szombat, munkanap, már akinek a kötelessége a munkában megjelenni. A lomtalanítás szervezői valószínűleg munkanélküliek.

• Majdnem elfelejtettem! Ma, fél hétkor avatjuk a FÓRUMLEPCSŐT!!! Gyertek el! Hozzatok babakocsit! Ki lehet próbálni!

• Óóóó, és én meg nem leszek ott!!!! Vágjatok a lépcsőhöz helyettem is egy pezszt.

• Felavattuk a Fórumlépcsőt! (Nem vágom, hogy hogyan értem haza! Ha bárkinek házassági ajánlatot tettem, azt ezennel szeretném visszavonni!) Köszönet mindenkinek, aki részt vett a munkálatokban és aki étellel, itallal támogatta a melósokat!

• Gyerekek! Örömhírem van! Most jövk a meg nem hirdetett, a tordas.hu-ra fel nem tett testületi ülésről! Kiderült, hogy a mi szeretett előjáróink olvassák a fórumot! Sőőőő, néhányan újabb fellejtést is képesek tenni! Mindenki teszi a dolgát, amihez ért!

• Bosszantó, hogy lekéstem az önkormányzati ülést. Azt nem gondoltam, hogy zárt ülést (vagy titkosat) tartanak. Mi volt a téma? Mit döntöttek? Azért kérdezem, mert máshol sajnos nem lehet utánajárni.

• Az egyik tordasi civil szervezet az ülés kezdete körüli időpontban kapta meg a meghívókat!

• Nagyon király volt a május 1., meg a főzőverseny!

• Miután nem vagyok tordasi – reményeim szerint ez változni fog –, valószínűleg jó néhány kérdéssel állok majd elő a települést és a helybelieket illetően. Nagyon sok helyet megnéztem már a családommal, amely új lakóhelyünk lehetne, de Tordas az egyik (az első), amely a leginkább megtetszett. Örülök minden megjegyzésnek, amely az odaköltözés mellett, vagy akár ellen szól(hat).

• A tegnapi főzőverseny szerintem is nagyon jól sikerült: 28 bográcsban főtt valami finomság. A szlovén testvértelepülésünk küldöttsége is indult a versenyen, és kétféle saját specialitással rukkoltak elő. A verseny minősítése (természetesen az oklevél és elismerő aranycsont mellett) az volt, hogy minden elfogyott. Az Aszszonykórus „méteres kalácsa”, ami hat és fél méter volt (a Guinness Rekordok Könyvébe biztosan be fog kerülni) fél órán belül eltűnt a még mindig éhes gyomrokban.

• Hallottátok a híreket a Petőfin? Azt mondták be, hogy Tordason minden újszülött kap egy fát, vagy cserjét. Az önkormányzat vásárolt egy csomót, és egy kertészetben nevelik őket, amíg a babák meg nem születnek! Ha igaz, akkor grat! Ez egy szép gesztus!

• Kellett már nagyon a pozitív híradás a falunkról.

Elhallgatni arany?

Aztán „jött” május 14-én a moderátor:

• Kedves Fórumozók! Itt egy találós kérdés: Ki az a Kosaras Péter Ákos? Kérek mindenkit, hogy újságokból és az internet segítségével tájékozódjon...

• Na én utánanézttem. Azt hittem valami stand up comedy-s arc. Nem mondok semmit róla, mindenki olvasson utána. Furdal a kíváncsiság, hogy miért írtad...

• Most telefonáltak nekem egészen felülről, hogy nem kéne kiírnom Kosaras úr nevét! Tehát: 1. Ott fenn is olvassák a fórumot! 2. Ők tudják, hogy ki is az illető!

• Nemhogy ő is tiszteletbeli tordasi, vagy más kötődése van? Naaa, lécci.

• Megfejtettem a találós kérdést: az említett „Úr” érdekes hagyományokat őriz... inkább teheneket kéne.

• „Nem mondhatom el senkinek, Elmondom hát mindenkinek”.

• Csak vigyázz, mit mondasz!

• Ne aggódj, Virágom! Nincs az a sz*r, amibe én ne tudnék belemászni!

• Én ezt tudom az úrról: Budakeszi Prohászka Ottokár Katolikus Gimnáziumban (2092 Budakeszi, Széchenyi u. 141.) volt igazgatóhelyettes, könyve: MAGYAROK A WAFFEN SS KÖTELÉKÉBEN, 2990 Ft. Kiadó: NEMZETEK EURÓPÁJA, 2005.

• Remélem nem indult a helyi iskolaigazgatói állásért (vagy igen !? – ezért telefonáltak le felülről!).

• Nem értem, miért lett a fórumon hirtelen olyan fontos Kosaras Péter Ákos személye? Talán van ok, amiért a tordasiaknak meg kellene ismernie?

• A Hadtörténeti Múzeumban betiltották a budakeszi pedagógus könyvét.

• Sziasztok! Látom kezditek kapizsgálni, hogy mi van itt készülöben! Én már megkaptam az első telefonhívást, valószínűleg várhatom az idézést is, de nem érdekel... Terveim között szerepel az, hogy leendő gyermekeimet Tordason nevelem

fel, ide járatom oviba és iskolába. Lehet, hogy az én terveim füstbe mennek, de akinek hasonló reményei már csemetékben realizálódtak, gondolkodjanak el... Cselekedjenek! Hallassák a hangjukat! Az én gyermektelen, nőtlen hangom kevés! Nagyon kevés!

• Itt lakik ez az úr, vagy tiszteletbeli?

• Nem vágom, hogy hol lakik, de Budakeszin dolgozott! Újabb találós kérdés: Ki lakik még Budakeszin?

Az átnevelés szándéka?

A következő napokban különféle idézeteket és újságcikkeket is megjelentettek a helyi fórumozók, az egyikük hosszú részleteket közölt például a Klubrádió 2005. március 10-én elhangzott Isten áldásával című műsorából, amelyben Kosaras Péter Ákost az általa írt, fentiekben idézett „a nemzet leghalásosabb ellensége” kezdetű cikkének értelmezéséről faggatták. Szó esett természetesen az inkriminált fotóról is:

• Gyerekek! Ne legyünk már gyerekek! Szerintem nem az a fő probléma, hogy ez a kép elkészült, hanem az, hogy az illető kitette. Mert milyen képeket szoktak ide kitenni az emberek? Olyan eseményekről, helyekről, társaságokról készült képeket, amik a rájuk legjellemzőbbek. Ne kavarogjunk a kép körül, inkább nézzünk mögé!

Közben zajlottak a mindennapok:

• Sajnos munkám miatt nem tudtam ott lenni a mai tájház alapköleleteli ünnepségen. Barátaim telefonon elmondták, hogy a megjelent több mint 100 tordasi ember egy profi módon megszervezett ünnepségen vehetett részt. Sajnálatos az egészben azonban az, hogy a falu polgármestere, a falu országgyűlési képviselője, és a megyei közgyűlés elnökszónya meghívás ellenére sem tisztelte meg e nemes kezdeményezést...

• A mai napon elhelyeztük a tájház alapkövét. Sokan ott voltunk, és számomra ez azt bizonyítja, hogy a falu lakosságának szívügye ennek az épületnek a megépítése. Lehet, hogy ez a munka egy kicsit nagyobb mint a lépcső volt, de biztos vagyok benne, hogy meg tudjuk valósítani.

Ám az iskolaigazgatónak kiszemelt történész személye most már állandó téma volt. Az egyik fórumozó fekete humorú tárcába foglalt egy hagyományörző teljesítménytúrát, amelyet a leendő

igazgató vezetett, s amelynek győztese a színmagyar csapat, de eltűnik egy zsidó és egy cigány csapat, utóbb csak az eltűntek cipőit lelik fel, amelyek átvételére bronzbaöntésük céljából szólítják fel a szülőket. Ezt az írást mások bírálták is, meg nem is.

• *Nem spilázod egy kicsit túl ezt a kérdést? ...az igazgató személyéről a képviselő-testület dönt és a döntés előtt szokott lenni egy nyílt szülői fórum is, ahol szemtől-szembe lehet kérdéseket intézni a jelöltekhez.*

• *A szülői munkaközösségnek és a tantestületnek csak véleményezési joga van! Több szülő megkeresett, ők hívták fel a figyelmet a dologra! Sajnos ők nem merik felemelni a szavukat, mert féltik a gyermekeiket, de, remélem ráébrednek, hogy hallgatásukkal még többet ártanak a csemetéiknek! A te gyermeked előbb fog suliba menni, mint az enyém, ezért neked is azt ajánlom, hogy foglalkozz a kérdéssel!*

• *Neked a gyermekeid még csak ezután lesznek iskolások. Vagy lehet, hogy te is azzal intézed el a kérdést, hogy elviszed őket más település általános iskolájába? Na, ez fogja megölni a tordasi iskolát. Az elégedetlenség, amely már korábban felütötte a fejét, a mélységben fortyogó düh egyszer kirobban és visszavonhatatlan károkat fog okozni! Felelőtlen emberek játéka folyik, amelyben az átnevelés szándéka bújjik meg.*

Az elhatalmasodó történések

• *Ami Tordason folyik, az gusztustalan. Szégyellem, hogy itt élek. Pár napja hallottam egy gyűrói ismerősömtől, hogy szülőket, s tanárokat keresnek fel, hogy Kosaras urat támogassák, mert Tordasnak rá van szüksége. Nem tudom, mi lesz itt, de ha idekerül, én inkább utaztatom a gyermekeimet, de ide nem fognak járni. Cikkek amit én kaptam mailban: <http://hetilap.hetek.hu/index.php?cikk=64842> http://www.szombat.org/ujhirek/0621_kel...tanar.html <http://www.stop.hu/articles/article.php?id=153947>*

• *Kicsit megnézegettem az „úriember” ismerőseit. Találtam köztük olyat, akinek márciusban kezdődött pere Hágában, nem bolti lopás miatt. Nem is értem, mi fordul meg a fejében, hogy ilyeneket jelölget be.*

• *Úgy látom már többen is tudnak a dologról: http://www.szombat.org/2007/080519_naci...ehetez.htm*

• *Most már az egész ország tudja a szégyenünket. Úgy látszik, amíg mi csak fórumozgatunk, mások megértették, hogy ennyi nem elég.*

• *Itt már felvállalja valaki az arcát is! <http://www.blikk.hu/cikk.php?cikk=102511> Na ez lenne egy összefoglalás! És az egyre sokasodó új cikkek: http://atv.hu/hircentrum/2008_maj_igazg...ar...html <http://www.hetek.hu/?q=node/17559> Én Kosaras úr helyébe nem mernék ilyen közgyűlést mellett itt tanítani.*

• *Én, Toman Ilona társadalom-, állampolgári ismeretek és történelemtanár, gyógypedagógus (logopédia és oligofrénpedagógia szakos pedagógus), e témákban dolgozó országos közoktatási szakértő, szakértői névjegyzékben szereplő, „az ifjúság honvédelmi nevelése érdekében huzamos ideje végzett kiemelkedő tevékenysége elismeréseként: HONVÉDELMI MINISZTERIUMI EMLÉKPLAKETTET” kaptam 2001. szeptember 29-én. Bűntető felelősségem tudatában kijelentem, hogy egyetérték a TÖRTÉNELEMTANÁROK EGYLETÉNEK (országos szakmai szervezet!) véleményével! A választók többsége 2006-ban az ismereteim szerint pártfüggetlennek tartott, lokálpatrióta testület helyett egy felvállaltan jobboldali kötődésű önkormányzatot hozott létre. Más dolgok lettek fontosabbak, mást jobban támogatnak. Ez így van rendjén addig a pontig, amíg a testület irányítja a történéseket és azok nem hatalmasodnak el rajtuk.*

Barátsággal, békességgel

Akadtt egy hosszabban hozzászóló, aki nehezményezte némelyik tiltakozó névtelenségét, illetve, hogy nevüket nem vállalók tiltakoznak egy általuk nem, csupán a sajtóból ismert ember kinevezése ellen.

Vele vitatkozott a többség.

• *Nem értem miért baj az, ha az érintettek névtelenül hívják fel a figyelmet a veszélyre? A veszély így is veszély, elhárítása mindannyiunk kötelessége névtelenül, vagy névvel. Egyébiránt látni, hogy még nem vagy gyakorló iskolás apuka. Majd rádöbbsz, hogy a tanító, tanár előtt nem vagyunk mindig szókimondók! És mivel fiatal vagy, majd rádöbbsz arra is, hogy a bizalom fontos dolog, de nem mindenhol és nem mindig működik. Még nem kaptál igazi pofonokat az élettől.*

Nagyok okosan, ügyesen érvelsz és fejtet ki a véleményed, de mintha szíved kicsit a tanár úrhoz húzna! Légy jelen gyakrabban a fórumunkon, ne csak olvasd! Öszinte barátsággal...

• *Mivel még mindig nem ismerem a jelölteket, kivéve a néven nevezettet, így szívesen és pártatlanul leírhatom, hogy az én szívem kihez húzna. Ha van olyan a jelöltek között, aki tordasi, több éve tanít már itt, a többi pedagógussal, szülőkkel és gyerekekkel jó kapcsolatot ápol, és vezetői képességekkel is megáldott, úgy-hogy a tantestület élén valóban konstruktív vezetőként lenne jelen, szerintem őt kell megválasztani. A bizalomról és a kapott pofonokról pedig csak annyit, hogy csalódtam már és bennem is csalódtak már olyanok, akik megbíztak bennem... És mostanság, amikor elfogultság és visszaélések gyanúja lengi be a közgondolkodást, és sokan a farkast keresik és látják meg a másokban, adassék meg nekem az a szabadság, hogy az embert keressem, és ahol lehet – társadalmi helyzettől, világnézettől, pártállástól, bőrszíntől stb. függetlenül – meg is találjam. Békességgel.*

• *Itt élsz a faluban, tájékozódj a többi jelölről is, a lehetőség adott! Bár korántsem lesz olyan egyszerű, mint Kosaras úr esetében csak felütni a netet.*

• *És nem melleleg, ezek után ki lesz az óvodavezető????? TomCat???*

Az összevont döntés előtt

• *Többen kérdezték, hogy ki is a másik négy pályázó az iskolaigazgatói posztra. Nos megpróbáltam kideríteni, de csak kettőig jutottam el. Tudtommal nem titkos a pályázat, így nyilvánossá lehetne tenni a neveket. Ha valaki tud segíteni, jelentkezzen! Köszö.*

• <http://www.miep.hu/fuggetlenség/2007/julius/06/4.htm> Riport Kosárral: „– Hogyan tovább? Marad a katedrán, vagy egyéb kenyérkereseti mód után néz? – Természetesen állást keresek, de szinte biztos vagyok benne, hogy nincs olyan bátor iskolaigazgató, aki alkalmazna engem”. Tényleg nincs olyan bátor, aki ezt megtenné, de itt, Tordason, ilyen vezetéssel még ezt is megtehetik. Mindenki mozduljon meg és tegye a dolgát!!! Szerdán és csütörtökön választás.

• *Itt csak a tordasi testület, vagy a gyűróival együtt dönt az állásról? Tudtommal összevont iskolánk van.*

• Mind a kettő dönt. Szerdán is és csütörtökön is. Már megyénk újságja, a Fejér Megyei Hírlap is meglebbentette, hogy milyen gyalázatra készül a helyi vezetés.

• És Gyúróon milyen visszhangja van ennek??? Ott is lázadnak, ugye??? (Remélem.)

• Én azért kíváncsi lennék az ötletgazdára, hogy ki és honnan szedte elő ezt az embert.

• Emberek! Hány gyereket fognak a szülei másik iskolába íratni, vállalva a plusz költségeket? Ha lecsökken a gyereklétszám mi lesz az iskolával? Hány tanár fog a meglévők közül máshol állást keresni? Kik fogják betölteni majd a megüresedett helyeket, esetleg hozzá az új igazgató a baráti körét?

• A község hivatalos honlapján szerepelget – most már rendszertelenül – a testület üléseiről, napirendjéről, a hozzászólásokról és a határozatokról tájékoztatás. Amióta az emberek ezekhez véleményt fűznek, vagy ellene tesznek, ezt a részt nem működtetik. Kb. február óta ezért ilyen illegálisba vonult testületünk van...

• Sziasztok! Szülőktől tudom, hogy csütörtökön 17:45-kor békés demonstrációt terveznek a polgármesteri hivatal elé, ahol át fogják adni a polgármesternek az összegyűjtött aláírásaikat, ellenézve Kosaras Péter Ákos iskolaigazgatóvá választását! Megjelenésünkre, támogatásunkra számítanak!

• Én ott leszek!

• Ha meg akarjátok tudni kik a pályázók, kérdezzétek meg az iskolás gyerekeket. Tőlük hallottam: pályázik a helyi pedagógusok közül: Somfai Sándorné, Kalmár Ferencné (Csík Magdi), pályázik egy Tordasra nemrég költözött pedagógus (biológia, kémia szakos, nevét a gyerekek nem tudják), pályázott egy miskolci – kicsit korosabb – pedagógus (nevét a gyerekek nem tudják) és Kosaras úr. Azt hiszem az első kettőt nem kell bemutatni, régi tordasi pedagógusok, tapasztalatokkal, szakértelemmel és vezetői vénával. A többi ismeretlen, és mint ilyen, zsákbamacska!

• Polgármesterünk legújabb nyilatkozata (Kossuth Rádió). „Azt gondolom ő is ember, mint bárki az országban, nem tudom, miért kéne őt kirekeszteni? Úgy tudom, elég nagy botrányt keltett. A botrány volt nagy, nem az, amit tett. Az egy mellékes dolog volt.”

• A polgármestertől mást nem is várhatunk, mint a Kossuth Rádióban elhangzott nyilatkozatát, no és azt, amit ma közölt a művelődési ház igazgatójával, hogy a művelődési ház megszűnik, így rá sem lesz szükség! Bediné Márta tehát ki van rugva!?

• Most akkor mi van?? Kirugták Márta nénit??? Azt a,, ! Ezt nem írom ki!

A diákönkormányzat, a szülői munkaközösség és a tanárok szavazásának eredményeit azonnal közölte az egyik fórumozó.

Miután kiderült, hogy ketten viszszaléptek, s hogy a két helyi pályázó mindhárom testületben messze több szavazatot kapott Kosaras Péter Ákosnál, többek szerint remélhető volt, hogy a testület nem dönt a többség ellenére. Ámbár:

• Elkezdték kiszivárogni az információk, hogy mely tanárok szavaztak Kosarasra. Szépen kiadják egymást! Azért ez nem semmi zavarkeltés.

Az első szavazás

Több tordasi és gyúrói beszélgetés után a tordasi polgármestert is felhívtam telefonon. Amikor megtudta, hogy ki vagyok, meg hogy miről szeretnék írni, az MTI közleményét ajánlotta a figyelmembe.

– Úgy tudom – erősködtem –, hogy a május 22-ei, a gyúrói önkormányzattal közös testületi ülésen kérdéseket is feltettek Kosaras Péter Ákosnak.

– Igen, ez igaz.

– Szó esett-e az ő korábbi publicisztikai munkásságáról?

– Igen.

– Felmerült-e, hogy ő miért nevezte a nemzet leghalálosabb ellenségének az idegenlelkűséget? Illetve, hogy ő mit értett ez alatt?

– Nem értem a kérdést.

– Felerült-e, hogy zsidózott.

– Itt hagyjuk abba a beszélgetést – mondta a polgármester és megszakította a vonalat.

Vajon Kosaras Péter Ákos kiválasztásában milyen szerepe volt annak, hogy mindketten Budakeszin laknak? Tartok tőle, hogy nem válaszolt volna erre a kérdésemre sem.

Egyébként információim alapján pontosan tudni vélem, hogy ezen az együttes testületi ülésen Kosaras Péter Ákos

iskolaigazgatói kinevezését kik támogatták, kik nem, és kik tartózkodtak a szavazástól. A támogatók kilencen voltak. Tordasról heten (Juhász Csaba polgármester, Teszár Tamás alpolgármester, továbbá Bucsi István, Hajbin Tímea, Petz Ernő, Rácz József és dr. Rákosi Miklós), Gyúróról ketten (Tóth Béla polgármester és Vinis János alpolgármester) szavaztak igennel. A kinevezést nem támogató ugyancsak kilenc képviselő közül a három tordasi (Farkas János, Farkas Jenő és Milichovszkiné Szalai Ilona) nemmel szavazott, a hat gyúrói pedig (Fazekas Attila, Horváth Gyula, Horváth Lajosné, ifj. Horváth László, Lezsák Levente és Váradi Zsolt) tartózkodott a szavazástól.

Karakánok dicsérete

Május 22-én 22:39-kor jelentek meg (no nem a testület honlapján, onnan mindmáig hiányoznak) a falusiak fórumán a képviselő-testületi szavazás eredményei. Részletek a kommentárokból:

• Nem született döntés iskolaigazgató ügyben! Azért kicsit elkeseredtem. Ti hogy vagytok ezzel?

• Én jelenleg kívülről nézem szemlélem a történéseket. Egyelőre érdekesnek nevezném, lehangoló benyomásokkal. Tudom, hogy az ott élőknek messze nem ilyen egyszerű.

• Ez a 7:3 tényleg elkeserítő! És tartok tőle, hogy ennek a meccsnek még nincs vége

• Engem is lehangolt ez a döntés. Tanári kar, szülők, diákok nem akarták Kosarasra. Ez a Falu.

• Hálások lehetünk Gyúró képviselőinek, ők karakánok. Na, meg a 3 tordasi.

• Jól csak a szívvel lát az ember. Gyúró a szívemben, ez az összetartozás! Éljen! Márta néni?

Az éjfél utáni kommentárokból:

• Két tordasi pályázó, Edit néni és Magdi néni eddigi munkájához és kitartásához gratulálok. Valóban segített Gyúró.

• Igen, Gyúró mentette meg Tordast, ezt meg kell köszönni! Ezek után, senki ne merje bántani a gyúróiakat! Világos?!

• SIKER; elértük a 100. felhasználót.

Heten, mint a gonoszok

Másnap hajnalban és az után valóságos elemzések kerültek a fórumra. Ezekből csemegézek:

• Örülök, hogy a gyúrói képviselők segítettek legalább elhalasztani a döntést, ha már a tordasi hét gonoszak nincs meg a funkciójához való felelősségérzete.

• A testületi ülésről: Ilonka igazi, képviselőhöz méltó beszédet mondott! Büszke vagyok, hogy Tordasnak ilyen képviselői is vannak! És szégyellem magam, mert Teszár Tamás és Juhász Csaba ki-nevezték. De a gyávák felmérték a helyzetüket, és nem mertek dönteni a művház vezetőjének menesztéséről. Köszönöm, Ilonka! Megmutattad, hogy érdemes Tordason emelt fővel járni!

• A hét gonosszal a mindennapi életben is úgy kell viselkedni, hogy észrevegyék végre, milyenek. Most nagyon elvannak szállva maguktól.

• A demonstrációról: A tordasi község-háza előtt 100 ember gyűlt össze! A megmozdulás a tervek szerint, békésen, jó hangulatban zajlott! A petíciót és az öszszegyűlt aláírásokat, a szülők képviselői átadták a polgármesternek. Büszkék lehetünk mindenkire, aki ki mert állni meggyőződése mellett! Én ott tudtam meg, hogy a Kisbírónak van újságírója.

• Újságíró? Ő volt az, akire cetli volt kitűzve?

• Igen! Beszélgettem is a hölgygel. Hadd osszam meg veletek egy eszme-futtatását. Amikor Kosaras úr ominózus fotójáról esett szó, megkérdezte, hogy én még soha nem vettem fel jelmezt farsangkor? Eleinte nevettem, de később öngyilkossági hajlandóságot vett erőt rajtam.

• A tegnapi eseményekről... hát igen. Ezentúl nem fogom mondani senkinek, ha félregombolja az ingét, hogy gyúrói-asan gombolta...

• Kár, hogy nem látták sokan azt a döbbenetet, amikor megjelentünk vagy húszan a testületi ülésen Márta néniért... Ugyan el lett napolva az ügy, de mi ott leszünk a következő üléseken is! Szeretünk, Márta néni! A „gyermeked”.

• Az az igazi baj ezzel a testületi döntéssel, hogy örökké szeretve tisztelt képviselő-testületünk többsége igazából fel sem fogta, hogy mivel játszik. Lehet, hogy valami hatalom áll felettük, hogy egyikük sem ingott meg szavazáskor? Mi, vagy ki erőltette rá azokra a régi tordasiakra, akik maguk is, gyermekeik is ebben az iskolában tanultak-tanulnak, hogy ilyen döntéshez adják a nevüket? Hogy néznek holnap a választóik szemébe? Vagy tiszta maradt a lelkiismeretük?

• Megnéztem az iwiw-en és valóban van egy pár gázos arc az ismerősei között, de hát ez az iwiw... pl. Ante Gotovina szerintem egy idiótaság csak, kötvé hiszem, hogy valós személyt takar... Engem, persze, nem is Kosaras személyének boncolgatása húzott föl, hanem a melléje beadagolt önkormányzat-ellenes szövegelés. Ezért örültem végül, hogy nem lett döntés, mert így lesz idő jobban körüljárni a sokak által mégis támogatott Kosarast, illetve talán a helyi jelöltek is megerősödhetnek idő közben.

• Mielőtt túlpörögném magam, Ante Gotovina tábornok horvát katonai parancsnok volt a délszláv háborúban, és jelenleg folyik ellene a nemzetközi bíróság pere: népirtással vádolják. Kiadása Horvátország EU-tagságának feltétele volt.

• Egyszerűen nem értelek! Miért kell neked egyből arra asszociálnod, hogy a fórumban írok a jelenlegi önkormányzat ellenségei? Neked hogy jön az le, hogy egy testület hét tagja élesen szembe megy az érdekeltekkel (szülőkkel, gyerekekkel, a lakossággal)? Egy biztos: erősen mellettük állsz, és maradj is így. Nagyon érdekes a pártfegyelmet lekoppintó szavazási fegyelem, de a testületben a hét gonosz közül csak egy a tordasi, a többi idegen. Idegen tetteivel, idegen gondolataival. Bucsí István szégyellhetné magát, bár, ahogy hallottam, egyik gyermeke sem járt a tordasi iskolába!

• Tizenhárom szép évet töltöttem el öreghegyi telek tulajdonosként, de soha nem gondoltam volna, hogy idegenek így rá tudjanak ülni a falura. Még kívülről is szomorú látnom. Hajrá, Márta néni!

• Képzeljétek! Az ideai nemzetközi borversennyel, vásári komédiával és népdalbemutatóval színesített Orbán Napon, Tordas felső vezetésének egyetlen tagja sem képviseltette magát. A gyávák, már nem mernek kilépni a saját választóik közé!

A második szavazás előtt

• Riasztó híreket kaptam. Tegnap (vasárnap) rendkívüli képviselő-testületi ülés volt Gyúró. A téma: tordasi ultimátum! Ha és amennyiben nem szavazzák meg Kosarast, úgy felbontják a két település iskolái közötti szerződést, a gyúróiak mehetnek a csudába! Azt hallottam, Gyúró megijedt! Várható tehát, hogy teljesen jogszerűtlenül ugyan, de a

sutyiban megtartott testületi ülésen Kosarast még is ki fogják nevezni.

• Nem hiszem el!!! Azok kemény gyerekek, nem sz... be mindenféle jöttment senkiháziaktól!

• Szomorú dolog készül emberek. Az elbukott környezetkárosító gyár és bánya helyett a tanügyi környezetszennyezés lett a cél... A továbbtanuló gyermekek esetében majd biztosan jó pont lesz a jelentkezési lapon, hogy tordasi. Távollakó ismerősöm szerint itt is lesz majd hagyományörző teljesítménytúra, és jószívű SS-tiszt osztja majd a teát.

• Azt hallottam, Gyúró megijedt! Ezt most nem mondjátok komolyan?!!!

• Én viszont még mindig azt szeretném tudni, hogy miért ilyen fontos KPÁ a mi drága vezetőinknek, hogy ilyen nagy árat és békétlenséget, országos közröhejt is elviselnének érte? Ez már túl megy a pusztá hatalomfitogtatáson, ez már kamikazerepülés!

• Úgy tudom, Gyúró nem ijedt meg és nem is alkuszik. Ha a tordasi önkormányzat megszakítja velük a közös iskolafelállást, a kistérségbe vonulnak, ami lehet, anyagilag jobb is lesz számukra... Amiért nem elítélni, tisztelni tudom vezetésüket. Aztán, ha Gyúró kimarad, már egyértelmű a szavazás eredménye. (Az új szavazás pedig) nem az idén lenne, mert hogy a törvény szerint új pályázatot kell kiírni! Bízom Editkében és Magdikában, hogy újra pályáznak! Nem szabad feladnotok, kedves helyi pályázók, tapasztalhattátok, hogy nem vagytok egyedül. A szülők és gyerekek szeretete erősítsen benneteket.

• A Magyar Hírlapban megjelent, Juhász Csaba polgármester úr nyilatkozatához néhány gondolat: A Tordas Értékmegőrző-fejlesztő és Kulturális Közhasznú Egyesület nem néhány leváltott vezető csoportosulása, hanem több mint 50 aktív taggal, és több száz szimpatizánssal bíró fórum. A téglagyár megvalósítására kiírt népszavazást nem csikarta ki senki, ezt a képviselő-testület eleve eldöntötte, hangoztatva azt, hogy bár nem lett volna kötelességük, de ők figyelembe veszik a lakosság véleményét. Aztán, amikor számukra kedvezőtlenül dőlt el a szavazás, akkor mindenki általános közellenség lett.

• A mi polgármesterünk nem mond igazat!!! Nekem legutóbb hétfő reggel nem mondott igazat! Ugye emlékszik,

Csaba? Viszont minden testületi ülésen lehazugozza Tordas értékeit!

• Nekem Ilonka képviselőasszonyunk legutóbbi testületi ülésen elmondott beszéde ugrik be. Említette a vallásosságot, a vallásos ember lelkiületét és lelkiismeretét! Vajon ezek a mi, fennhangon vallásos vezetőink hogy számolnak el magukkal?

Május 28-án Elmer István fentebb említett cikkét másolta a fórumba egy Kosaras-párti hozzászóló. Nem fogadták ellenségesen:

• Szép, de ha lehet, akkor az ilyen hosszú idézeteket inkább linkeld be. Köszö.

• Szívesen elmondanám, amit már ezerszer elmondtam, de sajnos nem ő írta a cikket, csak ollózta! Elmer úrral pedig most nem tudom felvenni a kapcsolatot. De egy kérdés: Bármelyik másik egyszerűsítő pontot kite a róla készült képet a saját magát bemutató oldalra?

• Hát így születnek a legendák. A korabeli hírek szerint KPÁ-t a működtető székesfehérvári püspök beosztásából felmentette és vizsgálatot indított ellene. Ugyancsak vizsgálatot kezdett az oktatási ombudsman, ami elől menekülve a tanári pályát is elhagyta. Valamit ne felejtünk el: nem a katolikus egyházat támadták az emberek, hanem azt mondták, hogy a II. világháború utáni nürnbergi perben háborús bűnös szervezetként általában elítélt Waffen-SS (koncentrációs táborok stb.) népszerűsítése nem helyénvaló oktatási intézményben...

A Kosaras-párti cikkmásoló ezt nem hagyta szó nélkül:

• Amit most leírtál, az tipikus esete a felületességéből vagy szándékosságából eredő félrevezetésnek. Nem a német koncentrációs táborok létét, az ott elhunytak számát stb. kérdőjelezi meg a tanár úr munkája, hanem történelmi emléket állít a magyar (!!!!!!!!!!!!!) katonáknak, akik a Hunyadi Páncélos Hadosztályban harcoltak... Itt szeretném kihasználni az alkalmat és tiltakozni az ellen a szemét ellen, amit ma reggel találtam a postaládában. Ez a név nélküli SENKI nekem ne küldözgessen semilyen összeollózott szemetet, mert nem vagyok rá kíváncsi. Értelmes embereket viszont szívesen meghallgatok, ha szemtől szembe állva elmondják a véleményüket, és aztán megtisztelnék a figyelmükkel engem is.

• Hogy ki mit tart félrevezetésnek, az nézőpont kérdése. A Waffen-SS ala-

kulatai Hitler legjobban felszerelt, felkészített és kiképzett, kezdetben csak önkéntesekből álló fanatikus eltökéltséggel küzdő csapatai voltak. Birodalmi érzelmű germán önkénteseket toboroztak, majd soroztak más országokban is. 1939 és 1945 között számos rémtettet követtek el, amiért a nürnbergi perben háborús bűnösnek ítélték. Ezt az eszmiséget még a katolikus egyház sem vállalta fel KPÁ poénos túrájáért. Tordas miért akarja?

• Nem is társalgok többet a témáról, csak azzal a fórumozóval, aki elolvasta a könyvet. Akit érdekel a téma, meghallgathatja a tanár urat: KOSARAS PÉTER ÁKOS történész előadása. 1944. október 15. A kiugrási kísérlet. Szabó Dezső Katakomba Színház. 2008. május 30. péntek 18.00 óra (belépődíj: 600 Ft).

Az ezt követő izgalmas vitában téma volt Kosaras Péter Ákosnak egy másik (a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom budapesti szervezetének rendezvényén elhangzott) előadása, amelyre meghirdetetten csakis a magyar érdeklődőket várták, téma volt, hogy a könyve miért csak a „jobb magyar könyvesboltokban” kapható. Téma volt továbbá, hogy a neki bedobott névtelen levélen felháborodó Kosaras-párti levelező maga se vállalja a nevét a fórumon. Aztán valaki megkérdezte tőle:

• Nem fura, hogy egy faluban élünk és a többség ellen prédikálsz?

Mire a válasz:

• Elnézést kérek, azt hittem, hogy ez a szabad véleménynyilvánítás helye. De úgy látom, ez is zártkörű rendezvény, mint a lépcsőépítés. Hajrá! Él még az összefogás!

Ami valakit felháborított:

• Senki sem kíváncsi rád! Otthon oltoz!

Akire azonnal rászóltak:

• Na na! Ilyet nem írunk!!! Ez a fórum mindenkinek lehetőséget biztosít, hogy közzé tegye véleményét!

• A lépcsőépítés sem volt zártkörű, meg lett hirdetve! Jöhettél volna! Írd le nekünk a véleményed nyugodtan! Mi elolvassuk.

• Emlékszel olyanra, hogy valakit lapátal hajtottunk volna el a talicskától???

• Én a végére már eléggé el voltam fáradva, hogy valószínűleg örömmel átadtam volna a lapátot talicskástól egy önkéntesnek.

• Én ugyan csak a csapatszellemet építettem és az éhséget csillapítottam (jóanyámmal süttöttünk-főztünk a fórumosoknak és a többi „jómunkásemlernek”), de nem tapasztaltam semmilyen zártkörűséget.

• Hogy-hogy csak??? Rég ettem olyan finomat!

Európa szégyene

A gyúrói döntés előtt egy fórumozó idézte Tóth Béla gyúrói polgármesternek az országos lapokban megjelent nyilatkozatát, amely szerint semmiféle titkos megbeszélés nem volt az ügyben, s nem érzékelt olyan nyomást a tordasiak részéről, hogy az iskolafenntartó társulás jövőjét a gyúróiaknak az igazgatóval kapcsolatos döntésétől tennék függővé. Ehhez a fórumozó hozzátette:

• „De legalább én még tükörbe tudok nézni.” (Alvin és a mókusok)

Aztán kitudódott a gyúróiak május 30-ai döntése, ami elképesztette a fórumozókat:

• Most már biztosan Kosaras Péter Ákos a tordasi iskolaigazgató! Szégyen!!!

• Mondjátok, hogy nem igaz!

• Ezt nem hiszem el...

• Kedves Szülők! Egy nem helybéli barátommal beszélgettem a dolgról, ő azt mondta nekem: Ha abba az iskolába akarnának hozni egy ilyen igazgatót, ahova az én gyermekeim járnak, letépném a sulitetejét és azzal verném agyon őket.

• A szülők elvetették! A diákok elvetették! A tanárok elvetették! A képviselőink megszavazták!!! Kit képviselnek ezek????

• Folyamatosan csörög a telefonom! Senki nem akarja elhinni, hogy ez 2008-ban Európa közepén lehetséges!

• Szégyen, gyalázat, hogy a valamikori Tordas, mint mintafalu ide jutott. Hogy hova juttatták ezek a jöttmentek. Pedig nem is olyan régen felmerült, hogy Tordasra költöznénk.

• Országos és megyei napilapokból, a médiából értesül a falu lakossága az őket érintő döntésekről. Vezetőink ezek szerint nem találnak semmilyen fórumot, amelyen keresztül tájékoztatásnak minket. Vagy talán nem is akarunk?

• <http://www.magyarhirlap.hu/cikk.php?cikk=148038>: „Az érintett telepü-

lések már nem, de a Történelemtanárok Egylete az oktatási jogok miniszteri biztosánál tiltakozik a döntés miatt.” Hogy mi már nem tiltakozunk? Jó, hogy nem már azt írják, hogy boldogok vagyunk.

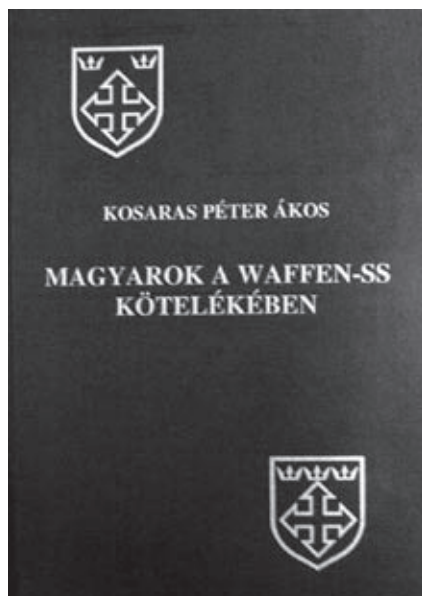
További tizenkét újságoldalnyi terjedelem volna elegendő az iskolaigazgató megválasztásával összefüggő, a falusi fórumban olvasható vélemények vázlatos felidezéséhez. Összességében megállapítható, hogy a Váradi Zsolt gyúrói képviselő lemondását zsarolás miatt kiváltó 13:5 arányú ösztetületi döntés a két falu lakosainak többségében félelmet keltett.

Alighanem okkal.

A „mi” SS-eink

Becsületére legyen mondvá, de Kosaras Péter Ákos az általa főszerkesztett Hadi tudósító című folyóirat fórum rovatában a vele ellentétesen vélekedő történészek álláspontjának is helyet ad.

E történészek egyike emlékeztet Himmler 1941. április 22-ei rendeletére, amely előírta, hogy az SS minden felfegyverzett alakulatát – beleértve a koncentrációs táborok őrzésével megbízott SS-Totenkopfverbände kötelekeit is – Waffen-SS-nek kell nevezni. A rendelet a történész álláspontja szerint azért született, hogy „a nemzetiszocialista rendszer védelmére, belső ’államrendőri’ feladatokra szánt SS-alakulatok a német nép előtt fronton nyújtott teljesítményükkel és véráldozatukkal tekintélyt szerezzenek maguknak”. A Waffen-SS birodalmi tisztjeinek, altisztjeinek és katonáinak többsége rendelkezett SS-tagsággal is, vagyis az úgynevezett politikai SS-nek is tagja volt, s a Waffen-SS bővítése során a ’germán’ és ’népi német’ önkéntesek egy része (nem mindenki) beléphetett és be is lépett a politikai SS-be. A háború utolsó felében verbuvált, többségében külföldi önkéntesektől ezt már megtagadták, de a nemzetiszocialista rendszer véráldozatos védelmét elvárták tőlük. Az SS-Totenkopfverbände eredetileg a koncentrációs táborok őrzésére, illetve karhatalmi erősítésére szolgált, a tagjait később hadosztály-kötelékben az arcvonaltan is bevetették, sok más alakulata viszont Himmler személyes parancsára „partizánvadászat” és „tisztogatás” címszó alatt tömeggyilkosságok sorát követte el a keleti hadműveleti területen. A Waf-



fen-SS mintegy 3500 katonája fizikailag is részt vett a zsidó emberek legyilkolásában az úgynevezett Einsatzgruppen állományában. Magyar nemzetiségű magyar állampolgárok az SS-be kezdetben alig jelentkeztek, de 1944 nyarán már igen sokan. Emiatt hamarosan több SS-harccsoportot alakítottak belőlük (pl. SS-Kampfgruppe „Deák” és „Ney”), amelyek egy Himmlerrel kötött különegyezmény alapján kerültek a Waffen-SS-be. A nyilas hatalomátvétel után négy magyar SS-hadosztályt akartak felállítani. A valóban meg is szervezett két magyar állományú hadosztály (a „Hunyadi” és a „Hungária”) létszám terén túllépte a szükséges keretet. A Waffen-SS-ben mintegy 52–54 ezer magyarországi magyar szolgált.

A történész – jelesül Számvéber Norbert – helyteleníti, hogy SS-főhadnagy nagyapja emlékének ajánlott könyvében Kosaras Péter Ákos a Waffen-SS magyar tagjait a mieinknek nevezi.

Das Schwarze Korps

Das Schwartze Korps. Ezzel a címmel ad hírt magáról a honlapján a diákok körében növekvő népszerűségű magyarországi katonai hagyományörző egyesületek egyike, amelynek támogatói között Kosaras Péter Ákosnak a Waffen-SS magyarjairól írt könyvét megjelentető Nemzetek Európája nevű könyvkiadót is felfedeztem. Ez az egyesület vagy hat éve minden esztendőben hadijátékokat szervez. Az ideire a belépő ára 600 forint. Kértem tőlük a meghívó-plakátjukon szerepeltetett fotó megjelentetésé-

nek engedélyezését. A fotó, illetve a plakát SS-egyenruhás harckocsizókat látat, és a harc játékok látványos voltát érzékelteti. A kép közléséhez azzal a fel-tétellel járultak hozzá, hogy a publikáció politikai irányultsága ne legyen. Ezért aztán a fotó illusztrációként való felhasználásától el kell tekintenem.

Mert szerintem az ilyesfajta hagyományörzés népszerűsítése egy olyan eszmeáramlat képviselőinek áll érdekében, akik Szálasi Ferenc nyomdokaiba lépve hungaristáknak nevezik magukat.

A hungarizmus mai eszmerendszere híveinek alapvetése egyfelől majdhogyanem tökéletesen harmonizál Prohászka Ottokár világgképével.

Még nem léteztek nyilasok, amikor az alábbi sorok egy magyar újságban megjelentek: „Prohászka emlékezetes jelszavát, a hungarizmust eleveníti fel emlékezetünkben a magyar fajiság megmentésének mindennap felvetődő gondolata [...] minden nemzetnek önmagával szemben való kötelessége, hogy a reánézve fajilag káros elemeket eliminálja. [...] mi lesz a magyarság jövője, ha azokra a helyekre, melyek a jövő vezérembereit hivatottak nevelni, valódi magyar ifjaknak bejutni nem lehet?”⁹

A hungarizmus eszmerendszere másfelől az SS vezéreszméjével rokon.

Még nem léteztek nyilasok, amikor Heinrich Himmler a spártai szellemet, s a porosz fegyelmet megtestesítő németekből megszervezte a SS-t, s a fajiság megmentésének gondolata is szerepet játszott abban, hogy e fekete testület tagjainak árjáknak és embertelenül személyteleneknek kellett lenniük. Aki SS akart lenni, arra tanították, hogy szükség esetén senkit, még a saját testvéreit se kímélje, hogy az SS tagjainak becsülete a hűség, hogy számukra nincsenek mentségek, s hogy az adott szavuk megszeghetetlen. Birodalmi vezetőjükként Himmler egyszer megemlítette, hogy amennyiben az SS tagja megszegte a dohányzás abbahagyására vonatkozó, a felvételekor tett ígését, „csak a pisztoly maradt meg a számára”, azaz öngyilkosságot kell elkövetnie. Az SS-tag házasodásához a különleges faji hivatal jóváhagyására volt szükség, s ha valaki a hivatal döntését nem fogadta el, a testületből ki kellett lépnie. A fekete tes-

⁹ A magyar faj megmentése. Nemzeti Újság, 1919. október 18.

tület tagja fajilag káros elemekkel (például zsidókkal és vele egyenműekkel) szexuális kapcsolatba nem kerülhetett. Az idők során – és a háború alakulása folytán – némileg enyhültek a követelmények. Az árjaságot például 1943 után már nem azonosították a németiséggel, s Himmler szerint az SS francia, belga, holland, skandináv, ukrán, spanyol, és svájci hadosztályainak is dolga volt Európát – a Szovjetunió felszámolása után – az Urálon túli „ázsiai hordáktól” megvédeni.

Az európai nemzetiszocialista „új rend” védelmére vonatkozó nyilatkozatot – a szövetségesek álláspontját rögzítő, „a demokráciáért vívott keresztes-hadjárat” célját a fasiszmus elpusztításában meghatározó nyilatkozattal szemben – az SS központi hivatala bocsátotta ki.

Ekkor már csaknem vége volt a háborúnak.

És Magyarországon Szálasi Ferenc nemzetvezető nyilaslai is az „új rend” védelmében koncolták fel a katonaszökevényeket, s lőtték a Dunába emberek százait.

Nem az a kérdés, hogy milyen iskolát vezethet majd, aki szerint ez „új rend” önkéntes katonái „a mieink” voltak. Nem is az, hogy két választott testület ezt a többségük számára, meglehet, rokonszenves, jóra való embert – ismerően a választóik többségének tiltakozását – iskolaigazgatónak miért tette meg. És nem kérdés az sem, hogy milyen politikai akarat motiválta a döntésüket.

A kérdések kérdése, hogy gyűjthetnek-e a hungarizmus mozgalmának képviselői annyi erőt, amennyi a mindezt lehetővé tevő demokrácia eliminálásához szükségeltetik. Mert ha ez bekövetkezik, talán és legfeljebb az iskolaigazgatóval szemben tanúsítanak majd némi kíméletet.

A maholnap veszélye

Nemrégiben hívta fel Debreczeni József a figyelmet arra, hogy országunk jelenlegi helyzete a csaknem nyolc évtizeddel korábbi németországi helyzetre emlékeztet, s hogy ez a helyzet megalapozhat bizonyos félelmeket. Azt írja: „...holnap már bármi előfordulhat annak a nagyüzemi látszat- és illúziókeltésnek, annak a roppant lélektani hadviselésnek a keretében, amelyet a vezénylő tábor-

nok a népszavazási csata megnyerése óta üz... A képlet kísértetiesen emlékeztet a harmincas évek elejének Németországra. Nyugi: nem az akkori meg a mostani főszereplő (és politikájuk) hasonlóságáról, hanem a két szituáció párhuzamáról beszélek! Arról, hogy most is recseg-ropog a parlamentáris szisztéma, már alig működik; s szinte az egész társadalomban, sőt az elit egyre jelentősebb csoportjaiban is elenyészik a rendszerváltozással született demokratikus berendezkedés iránti (amúgy is vékony és törékeny) lojalitás. Mind többen fordulnak egy másfajta politika, szellemiség, stílus és értékrend felé; megpróbálván bagatellizálni annak – amúgy nyilvánvaló – veszélyeit; elaltatni a saját gyanakvásukat, megideologizálni a gyengeségüket, a gyávaságukat. Pedig látnivaló, hogy ami készülődik, az merőben más lesz, mint ami eddig volt: rosszabb, mint amit egyáltalán el lehet képzelni...^{10*}

Nos, én szeretnék a parlamenti pártok politikusaiban – köztük az ellenzékiekben, sőt, kivált bennük – némi gyanakvást ébreszteni. Az a másik értékrend ugyanis itt van a közvetlen közelünkben.

Internetes források szerint egy ismert közszereplő nemrégiben kisebb tömeg előtt szónokolva sajnálkozott amiatt, hogy annak idején „az ávósokkal együtt nem kötöttük fel a gyerekeiket is,” s „ha újra akasztgatunk, nem szabad még egyszer elkövetni ezt a hibát”, mert noha „nem szép dolog egy ötéves gyerek felakasztva, de nem kell odanézni”! Az illetőt feljelentették, ám az ügyészség szerint, mivel egy „feltételezett helyzetet” említett, a „kijelentése kétségtelenül kihívó és erkölcsileg elítélendő, azonban a véleménynyilvánítás szabadságába sorolható... mondat”. Emiatt dr. Szántó Gábor vezető ügyész a feljelentést elutasította. A magát egy idő óta Bombagyárnak nevező videós tüntetésszervezőnek tehát az ügyészségtől nincs, ám a másik értékrend vállaltan fasiszta képviselőitől – a másfajta politika, szellemiség és stílus növekvő vonzerejének veszélye folytán – még neki is van félnivalója.

A hungarista mozgalom kétszázezernél több érdeklődőt foglalkoztató honlapjának Az eltanácsolt nyilasok nevében című írásából idézek:

¹⁰ Debreczeni József: „most kezd félelmetessé válni”. Népszava-online, Reflex, 2008. 06. 10.

„A legújabb gyöngyszemek Polgár 'Disneyland' Tamás és a kurucinfó tolmácsolásában: 'Kikérjük magunknak a fasisztázást, az újnnyilasozást és a magyarellenes históriakeltést! Kikérjük magunknak, hogy egy baráti társaság összejövetelét fasiszta hordák menetelésének állítsák be...' Tehát a Polgár-féle Bombagyár-csapatnak villámgyorsan sikerült felzárkóznia a legitim 'jobboldalhoz' nyilasozás és fasisztázás tekintetében... Az már kifejezetten a mókás kategóriába tartozik, ahogy a kurucinfó – sajátos stílusában – felháborodik a következőn: 'Az se semmi, amint egy fajtajelleges, gyarmatosító tudatának teljében lévő héber kisköcsög Tomcat kamerájába mondja: kiháló faj vagytok.' De uraim! Sajnos a 'héber kisköcsögnek' jelen állás szerint, igaza van, ráadásul szavait pont egy olyan, magát hazafiként aposztrofáló bohóchoz intézi, aki szinte már egyetlen alkalmat sem szalaszt el, hogy el ne dicsekedjen a zsidó menyasszonyával. Gyengébbek kedvéért, saját fajtája egyik gyilkosa.”

Egy levélváltásból

A bombagyári csapattagok egyike a minap nyílt levélben fordult a hungarista mozgalom prominens képviselőjéhez. Ebből a levélből idézek néhány részletet:

„Miért van az, hogy a legutóbb, mikor Egészséges Fejbőr-koncerten voltam, a nyilasok... háromszor verték össze nagyon komolyan a sajátjaikat? ...az istenért, ha vannak nációk, hogyan járhat az utcán cigány, meg rabbi? Én magam csak attól határolódom el, amit maga Hitler vagy Szálasi is megvetett volna ebben a szubkultúrában. Engem nem zavar, ha hitleres pólót veszel föl, mert érteni vélem, hogy miért teszed. De nem árulod az, aki soha se venné föl. Bizonyos mértékben közös az út: az ellenség összemos bennünket, s mi végül is nem vagyunk ellenfelek! Tisztába kellene tenni, hogy mi is történt (azt mondják néhányan, hogy Hitler azért volt jó, mert zsidókat ölt, aztán percek múlva meg azt, hogy nem is volt holokauszt), mik is a célok, milyen úton és hogyan lehet egyesülni.”

Az igen terjedelmes, a nemzetiszocializmus eszmerendszerét, a hungarista mozgalom céljait is részletező, ugyancsak nyilvános válaszból idézek:

„Hungaristaként vallom és hiszem, hogy a mozgalomépítésben is hasonlóképpen van, mint a bel- és külpolitiká-

ban: előbb a belső ellenségnek kell győzelmet aratni, hogy kifelé lehessen kacintgatni. A baj orvoslása a mi dolgunk, és ebben viszont, természetesen nem fogadunk el 'külső' közreműködést... Amit teszek, azt az enyéim, a fajom, nemzetem, népem és (leendő) családom érdekében teszem. Szeretetből. Ahogy az anyatigris sem gyűlöli a vadat, amikor azt, annak elejtése után a kicsinyeinek viszi. Az egyik állat pusztulása a sajátjai életét jelenti. Ez természeti törvény. Hasonlóan néz ki a képlet egy elnyomott nép-nemzet-faj esetében is: ahhoz, hogy élni tudjon, az elnyomóit el kell, hogy üldözze. Vagy ők, vagy mi! Ebben nem érzem, hangulat, hanem a természet vastörvényeinek felismerésén alapuló következetes, értelmes akarat dominál. Más kérdés, hogy a tömegember minden korban az érzelmein keresztül volt csak képes azonosulni egy-egy nagy eszmével, és így törvényszerű, hogy ha mozgósításról van szó, azé a győzelem, aki jobban bánik a tömeg érzelmeivel, azokat mennyiségileg és minőségileg a lehető leginkább felfokozva... Attól még, hogy a holokauszt-mítosz megsemmisítése nekünk, hungaristáknak (és az összes többi nemzetiszocialistának, szerte a világban) elemi politikai érdekünk, nem jelenti azt, hogy a hazugságot nem kell lelepleznie annak, aki tudomást szerez róla... A koncertélményeiddel kapcsolatban csupán annyit jegyeznek meg, hogy nem az a hungarista, aki csupán annak vallja magát, hanem aki úgy is viselkedik. És a mozgalmunk célkitűzéseihöz méltatlanul viselkedőkkel szemben nem fogunk elnézőek lenni, ahogy nem voltunk azok 1944-45-ben sem... Számomra érthetetlen, hogy a polgárpukkasztásáról és tabu-döntögetéséről híres (hírhedt?) Bombagyár egyik munkatársaként hogyan tarthatod a faji kérdést tabunak... Istent lehet tagadni, a holokausztot lehet tagadni, de a fajok egyenlőségébe vetett hitet nem? Ezt nem tudom elfogadni. Azt íród: 'ha vannak nácik, hogyan járhat az utcán cigány, meg rabbi?'. Nos, egyelőre a demográfiai arányok fordítotttságából ma inkább egy ilyen kérdést lenne időszerűbb feltenni (sajnos): 'ha ekkora a zsidó- és cigánybűnözés, hogy-hogy él itt még ennyi magyar?' A fanyar humort félretéve, ezek olyan problémák, amiket nem lehet parádézva megoldani, és a szomorú igazság, hogy leginkább



Egy Szálasi Ferencet ábrázoló fotó napjaink magyarországi nemzetiszocialista mozgalmának honlapjáról. A kép aláírása: A jövő elkezdődött. Ez a szlogen egy parlamenti párt 2002-es választási jelmondata volt. Napjaink hungaristái talán nem véletlenül választották.

csak az államhatalom birtokában lehet ezeket a kérdéseket hatékonyan kezelni. Keresztény, fehér, európai, magyar és hungarista üdvözlettel..."

Hungarista oktatáspolitikai

Szemelvények a hungarizmus céljaiból:
„Szerencsétlen hazánknak olyan 'kímült emberfökre' van szüksége, akik nem feltétlenül mint afféle meglegházi növények nevelkedtek, hanem mezei vadvirágként, amely hasznossága és szépsége mellett alkalmazkodik a mostoha körülményekhez. A jólféltés és a lexikális ismeretek még korántsem jelentenek valódi tisztánlátást és jó szándékot, ezért súlyos dolog kimondására kényszerülünk: inkább kevés, erkölcsileg-szellemileg edzett magyart, mint sok kilúgozott agyú nyápic világpolgárt! Csakis az elébb említett magyar embertípustól várhatjuk, hogy győzelemre viszik a Nemzet ügyét, és fordítanak a történelem kerekén... Jelenleg a darwinizmus az elfogadott hivatalos álláspont, s úgy van beállítva, mintha az evolúció maga a színtiszta tudomány lenne. Ezen persze nem is csodálkozunk, hiszen liberális-zsidó uralom nehezedik a nemzet életére. A hungarista Magyarországon tökéletes megcáfolásra fog kerülni az evolúció, és akár egyházi, akár nem az az adott intézmény, a teremtéselmélet lesz elfogadva és tanítva... A legalsóbb szintektől kezdve, egészen a felsőoktatásig kiterjedően nemzet- és fajszerepre kell nevelnünk az ifjúságot, mert

egészséges öntudattal rendelkező fiatal-ság képes csak nagy célokért, ideáért harcolni... A tankönyvkészítés nem maradhat a liberális műhelyek privilégiuma, szigorúan államilag ellenőrzött előállítás fog működni. Ez így természetes, hiszen célunk egy új, magyarabb lelkítípus ki-nevelése... A tanárképzés feladatát sokkal hatásosabb, tehát hungarista keretek közé kell terelni. Roppant nagy a felelő-ség a pedagógusok vállán, éppen ezért az állam nem engedheti meg magának azt, hogy nemzetünkre és fajunkra káros tanokat hirdessenek az iskolapad sorai közt... Soraimat Szálasi Ferenc Nemzetvezető gondolataival zárom: 'Szak-tudással rendelkező, izzó hazaszeretettől és fajszeretettől áthatott vezetőségénység kiformálása legyen a nemzetnevelés célja...' 'Ügy legyen!'

Hungarista koreográfia

Ha a keresztény, fehér, európai, magyar és hungarista elvek uralják majd a nemzetet, a diktátor is jöhet:

„Azzal a felvetéssel, amit a kételkedők és tunyák vágnak arcunkba, miszerint: 'Dehát nincs vezér, nincs még itt az idő!'; Hitler Adolf szavaival válaszolok: 'A mi feladatunk nem a személyt keresni. Ezt az ég vagy adja, vagy nem adja. A mi feladatunk: megteremteni a kardot, amit forgatni fog, ha megjelenik. A mi feladatunk: a diktátornak, ha eljön, olyan népet adni, aki megérett számára!'"

Aczél Gábor



Leányfalun június 1-jén kezdődött az idén első alkalommal megrendezendő, s egész nyáron át tartó, a családokat aktív kikapcsolódásra és szórakozásra hívogató Dunakanyar Nyári Játékok elnevezésű rendezvénysorozat.

A kilenc települési önkormányzat egységes kistérségi kulturális programjának megálmodója dr. Dietz Ferenc, Szentendre polgármestere, a kistérség elnöke, a TÖOSZ tagozatvezetője. Az augusztus 31-éig zajló ingyenes fesztiválsorozat koordinátora a Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulásának Irodája.

KISTÉRSÉGI reneszánsz

A Dunakanyar kistérségét kedvező földrajzi adottságai mellett, kulturális és történelmi emlékeinek ápolása, tradícióinak életben tartása tette országzserte ismertté és kedvelté. Ez a körülmény motiválta a főszervezőket abban, hogy az idén, első alkalommal a térség települési önkormányzatai ne elszigetelten, egymás programjait keresztezve, hanem azokra építve, közösen szervezzék nyári eseménysorozatukat.

A kilenc település – Budakalász, Dunabogdány, Leányfalu, Pilisszentkereszt, Pomáz, Pócsmegyer, Szentendre, Tahitótfalu és Visegrád – önkormányzatai a reneszánsz év jegyében szervezik a Dunakanyar Nyári Játékok sokféle, mégis egységes műsorát.

Minden településen egy-egy nagyszínpadon és a körül zajlanak a műsorok. Mindenütt lesz *Corvinás Alkotó Tábor*, színes kéz-

műves-programmal. Végigjárja a helyszíneket a *Reneszánsz motívumok ma élő népművészetünkben* című, a Hagyományok Háza által gyűjtött anyagból a Móricz Zsigmond Múzeum munkatársai által összeállított egyedülálló tárlat, amelynek látogatói úri és paraszti hímzéseket, habán kerámiákat, festett bútorokat és számos egyéb, az ország minden szegletéből származó reneszánsz mintát magába foglaló tárgyakat tekinthetnek meg.

A *Pilisi-Dunakanyar – Az élővizek kincsestára* elnevezésű kiállítás is vándorol. A Pilisi-Dunakanyar egyik legfőbb közös értéke a gyönyörű környezet és annak páratlan természeti kincsei. Ez a vidék – 150 forrásával, több mint 20 patakjával, tavacskaival, fürdőivel és a nagy Dunával – az élővizek valóságos kincsestára. A kiállítás központi eleme egy különle-

ges modell üvegasztal, körülötte pedig olyan fotósorozat és hozzá kapcsolódó szöveges anyag látható, amely a környezetükben lévő vizekkel együtt jeleníti meg a településeket. A szakmai anyagot a szentendrei Élő Táj Egyesület készítette.

A népmeséket színpadra állító *Itt járt Mátyás király* című program-sorozatnak úgyszintén több település a színhelye. Ez utóbbi sorozat keretében igen változatos módon, hol egy bábszínház, hol egy színpadi produkció, hol pedig mesemondó előadásában élvezhetik a tanulságos Mátyás-meséket. Fellép többek között a Habakuk Bábszínház, a Nevesincs Színház és az Árvácska nevű gyermekszínházszóköör.

A szabadtéri programokon a gyerekeket és szüleit többek között papírmerítés, nádtoll-vágás, tintagyártás, iniciáléfestés, hangszerkészítés, aranyos érmeverés, erő- és ügyességi próbák, koncertek, színházi előadások, mesemondók, könnyűzenei koncertek várják.

Szerepel a Ghymes, a Kecskés Együttes, a Magyar Állami Népi Együttes, a Csillagszemű Táncegyüttes, a Felvidéki Rock Színház, a beregszászi Illyés Gyula Színház, a Hot Jazz Band, az M. H. Fúvószenekara, a pilisszentkeresztli Klastrom Színház és műsort ad, illetve adnak Tisza Bea és barátai.

A programokon résztvevőket a fentiekén túl számos meglepetés és apróbb-nagyobb ajándék várja.

A fesztivál teljes, részletes programja a www.dunakanyar.org honlapon érhető el.

PULITZER MAKÓJA • FÉLMILLIÓS DÍJAK ÚJSÁGÍRÓ DIÁKOKNAK

Diákújságírók számára ebben az évben is meghirdette Makó önkormányzata és a Magyar Újságírók Országos Szövetsége a Pulitzer Szülővárosa Díj elnyerésére esélyt kínáló pályázatát. Ennek célja a fiatal tehetségek felkutatása mellett összekötni a város világhírű szülőltének nevét Makóval. A díjat tavaly októberben adták át először. Az elismerésre két kategóriában lehet pályázni, külön díjazzzák a középiskolás

és külön a felsőoktatásban tanuló ifjú tollforgatókat. Mindkét kategóriában pályaműként nyomtatásban vagy online médiumban megjelent újságcikkeket várnak, amelyek közül a makói Pulitzer József Emlékbizottság választja ki a legjobbakat. A fődíj kategóriánként bruttó félmillió forint.

A pályázat beküldési határideje július 31. A pályázat teljes szövege elérhető a TÖOSZ és a MÜOSZ honlapján.

A Magyarországon hobbitermékeiről ismert MTD-ről kevesen tudják, hogy a profi felhasználók részére is gyárt kiváló ár/érték arányú parkápoló gépeket. Ezeket az eszközöket az MTD Cub Cadet márkaneven hozza forgalomba. A nagy felhasználóknak szánt gépeket csak a szakkereskedésekben, márkakereskedőknél lehet megvásárolni. A választékról a cég honlapján, a www.mtdhungaria.hu oldalon lehet bővebben tájékozódni.

Jót, nem túl drágán



Néhány kertész már jól ismeri és használja az RZT-50 típusnevű kaszáló gépet. Ez a gép 22 LE-s, 2 hengeres Kawasaki motorral van szerelve, 127 cm vágószélességű kasza a szériatartozék hozzá. A fordulókör 0 méter, azaz helyben fordul! A fordulékönységet gyakorlatilag a hátsó kerekekbe épített hidromotorok biztosítják.

E gép továbbfejlesztett változata a 2008-as év újdonsága, az Allrounder 50. Több MTD-szabdalom segítségével oldották meg, hogy az RZT botkormányát már hagyományos kormánykerék helyettesíti és vezérli a beépített hidromotorokat úgy, hogy a fűnyírótraktor fordulékönysége megmaradt! Az Allroundert 23LE-s, 2 hengeres Kohler motor hajtja, az előre-hátramenet egy pedállal szabályozható, a szép „vágásképet” és a kezelő komfortját adják.



Csak profiknak

Továbbra is elérhető az MTD-nél a Cub Cadet HDS 3235! Ez majdnem egy normál fűnyírótraktor! De :25LE-s Kohler Command motor hajtja, teljes hidraulikarendszerrel felszerelhető, amelyből a szervókormány és a vágószerkezet emeléséhez szükséges rész szériatartozék! A traktorhoz különböző vágószélességű, kardántengellyel hajtott vágóasztalok rendelhetők! Ez a még benzinmotoros traktor már kiválóan használható hőeltakarításhoz is! 130 cm-es tolólap rendelhető hozzá!

Újdonság! Újdonság! Hamarosan!
Már gyártás alatt van a HATZ diesel motorral szerelt fűnyírótraktor! Nagy nyomaték, rugalmas motor, alacsony fogyasztás! 105 cm vágószélesség, 300 literes széria gyűjtő!
Javasolt bruttó fogyasztói ár: 1 500 000 Ft



Legyen Ön is büszke Cub Cadet tulajdonos! Ne feledje, minden MTD-termék vásárlásával 700 magyar munkahely megtartását is támogatja!



**Forint- és devizalekötés
most még vonzóbb
kamatozással!**

Önkormányzati ügyfeleink részére



**Kiemelten kedvező
forint- és devizabetéti
kamatok!**

További információ:

Farkasné Tóth Katalin

főosztályvezető-helyettes

Tel.: 06-1-268-7557

Fax: 06-1-268-8350

e-mail: toth.katalin@mkb.hu

Veres Klára

vállalati referens

Tel.: 06-1-268-7945

Fax: 06-1-268-8350

e-mail: veres.klara@mkb.hu



www.mkb.hu

SZÚNYOGIRTÁS FELSŐFOKON 25 éve a lakosság szolgálatában

A **CORAX-BIONER Környezetvédelmi Zrt.** kártevőirtó üzletága 25 éve foglalkozik szúnyoggyérítéssel az ország jelentősebb, idegenforgalmi szempontból kiemelt területein (Balaton, Velencei-tó, Dunakanyar, Tisza-tó, stb.) Nagy figyelmet szentelünk a környezet védelmére, éppen ezért integrált védekezéseket alkalmazunk, előtérbe helyezve a biológiai

eljárásokat. Saját fejlesztésű és

gyártású lárvairtószerek családunk alacsony előállítási ára segíti a biotechnológia erőteljesebb elterjedését. Kisebb területeken földigépes módszereket ajánlunk. Minden szúnyogirtási problémával bátran keressék a

CORAX-BIONER ZRT. munkatársait.

Széleskörű felvilágosítás.

Szúnyogirtás komplex módon.

(földi, légi, kémiai, biológiai)

Anyagforgalmazás (K-othrin ULV, Reslin premium,

Aqua reslin super, CORABAC lárvairtó termékcsalád)

Környezetkímélő technológiák.



Elérhetőségeink

Tel.: 06 1 247 05 47

Fax: 06 1 309 02 14

E-mail: corax@t-online.hu,

corax-bioner@t-online.hu

Képviselő: 1117 Budapest, Hunyadi J. út 9.

